15 февраля 1995 года, среда, № 27 (351)

НОВАЯ ежедневная газета

выходит с апреля 1993 года

КАНОНАДА НАД ГРОЗНЫМ СТАЛА ТИШЕ, НО ТРАГЕДИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

На нашей вкладке:
Эврика
№ 6 (34)

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

Не будите зверя...

Аркадий ЧЕРЕШНЯ



«Что же, собственно, в России происходит?» — восклицал Андрей Белый в своей статье «О Духе России и «духе» в России», писанной в далеком и кровавом восемнадцатом году. Но вот и ныне, на закате века, нас, как проклятие фараонов, преследует этот вечный вопрос. Война? Да! «Смешались в кучу кони, люди, и залпы тысячи орудий...» Апокалипсис наших дней... Разорванные снарядами люди, кровавые пепелища, сожженные дома. Чье сердце не дрогнет от этой жатвы скорби? Здание российской государственности трещит по швам? Еще раз — да! Вслед за непокорными горцами из-под «свинцовых крыл» России стремится выбраться «всяк сущий в ней язык». Вежливо, но твердо о своей особости напоминают якуты и чуваши, не желающие быть дешевым пушечным мясом. Это только начало и, видимо, начало конца державной России, ибо все воочию узрели ее почти старческую немощь и «бессилие увядающей силы». Юная российская демократия хиреет на глазах? Очень может быть. Вместо законных властей на задворках политической сцены появились, как библейские Гоги и Магоги, некие зловещие временщики: новые Бироны и Минихи, но в русских кафтанах и кушаках. Президента хотят то ли свергнуть, то ли в «желтый дом на цепь посадить». Свободу слова топчут смазными сапогами; совесть и мозг нации обвиняют в продажности, уличном разврате, подкупе наибами Дудаева. Куда уж дальше; дальше — гробовая тишина...

Но пока суд да дело, и в Кремле, и в Думе — необыкновенное бурление, смятение чувств и страшный тарарам. Все безостановочно чего-то требуют: прекратить позорную войну, ввести губернское правление, осудить пораженцев, снять силовых министров, председателей палат, отрешить президента от должности, расследовать, поставить на вид всем и сразу. При всей трагикомичности этих взаимоисключающих призывов драматизм положения, в которое попала Россия, очевиден. Рухнуло хрупкое общественное согласие, с таким трудом пробившее себе дорогу после октября девяносто третьего года. Система президентского правления, введенная декабрьской конституцией, оказалась несостоятельной и попросту опасной для новорожденной демократии.

Но удивительное дело: суетятся прежде всего и главным образом «верхние десять тысяч», а проще говоря — «вся президентская и депутатская рать». Наш же народ — богоносец, как великий актер, держит паузу. До неприличия долго... Ни тебе протестов, ни серьезных общественных волнений. На митинги, осуждающие чеченскую бойню, приходят едва ли несколько сот человек. А ведь мы помним совсем недалекие времена, когда и менее значимые общественные события вызывали несоизмеримо больший всплеск народного гнева. Кажется, в очередной раз русской интеллигенции чертовски не повезло с народом: он слеп, нем, глух, равнодушно-черств и вдобавок почти рабски покорен власти. Что и говорить, не тот, не тот у нас народ, проявляющий «скорбное бесчувствие» и к «слезинке ребенка», и к судьбе гибнущей Родины. Он вполне наплевательски относится и к призыву благородных демократов осудить «партию войны», сменить президента и остальных малопочтенных «кремлевских бояр».

Выродился, спился, сошел с круга, что ли? А может быть, спросим себя, как на исповеди: дело все же не в порочном и работящем народе, а в чем-то ином? В чем нашим «мыслящим головам» неловко даже себе признаться? В том, что народ устал от карнавала власти, от суеты, рвачества, обделывания личных делишек, продажности господ министров и «госпожей министерш», от мельтешения «пляшущих человечков», возомнивших себя новыми Периклами Мценского уезда. Обрыдло все это до рвоты, икоты, похмельного бреда. И разве не видно невооруженным глазом, что и чеченская драма для многих обитателей политического Олимпа — лишь удачная возможность набрать новые очки в безумной борьбе за власть?

...Я вспоминаю, как один мой приятель, отупевший от бессонных ночей и неистовых, бесконечных штудий, праздновал защиту диплома. Выжатый как лимон, он уткнулся мокрой головой в рыхлый песок Серебряного бора и тянул только одну ноту «я устал и отдыхаю». В этом простецком мотиве (но, к счастью, только тогда) для него заключалось все счастье мира. Наш народ, по-моему, тоже очень устал от бесконечных встрясок и сомнительных политических опытов. Он хочет одного: выжить, спастись от неумолимого гона цен, дикой преступности, смертоносных обитий нищеты. Ему не нужны ни правые, ни левые, ни почвенники, ни западники, ни дети Арбата, ни тем более отцы перестройки. Замордованный, отощавший, заплеванный, он готов и сам расплеваться со всеми — и в этом, простите, как говаривал незабвенный Лоханкин, есть своя великая «сермяжная правда». Жестокая, но правда! И потому безмолвие российского народа очень красноречиво (как всегда!) — это молчание бесконечно уставшего человека, бьющегося в тенетах собственных бед и забот.



Фото РЕЙТЕР

ХРОНИКА

«Между военными представителями столь высокого ранга впервые достигнуто взаимопонимание» — так охарактеризовали переговоры командующего группой российских войск в Чечне генерала Куликова с начальником Главного штаба вооруженных сил Чечни генералом Масхадовым представители чеченской стороны. Переговоры состоялись 13 февраля в аэропорту «Слепцовск» в Ингушетии. Переговоры проходили за закрытыми дверями, в качестве посредника в них участвовал вице-президент Ингушетии Борис Агапов. Члены группы уполномоченного по правам человека в Российской Федерации присутствовали в качестве наблюдателей. Стороны достигли договоренности о неприменении тяжелого вооружения и прекращении бомбардировок и артобстрелов чеченских сел. По окончании переговоров колонна генерала Масхадова беспрепятственно проследовала до чеченского села Самашки. Трассу охраняли бойцы ингушского ОМОНа, российские военнослужащие на это время были отведены.

В ближайшее время при посредничестве ингушского руководства переговоры продолжатся.

Руководство Главного штаба вооруженных сил Чечни опровергло сообщение радиостанции «Свобода» о покушении на президента республики Д. Дудаева. Как сообщила «Свобода», покушение, организованное сотрудниками ФСК России, произошло накануне, 12 февраля. Как сообщил наблюдатель группы уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, сотрудник охраны начальника штаба Руслан Бигушев: «Информация о покушении, по-видимому, родилась в недрах пресс-центра Правительства России или ФСК».

«Военный конфликт в Чечне выявил полную неподготовленность Правительства России к освещению подобных событий», — заявил председатель Судебной палаты по информационным спорам при Президенте России Анатолий Венгеров, вернувшийся недавно вместе со своим заместителем И. Ереминым из района вооруженного конфликта в Чечне. А. Венгеров «крайне невысоко» оценил работу пресс-службы Правительства России в зоне боевых действий. По его словам, все оборудование правительственного пресс-центра «состоит из одного стола, в нем нет даже пишущей машинки, не говоря уже о компьютере или факсе». Венгеров также отметил низкую достоверность поступающей из зоны конфликта информации, указав на трудности, возникающие с ее проверкой из-за частого отсутствия связи с Грозным и другими населенными пунктами Чечни. В результате распространения непроверенной информации «среди военнослужащих Российской Армии и подразделений Министерства иностранных дел создается негативное отношение к средствам массовой информации».

А. Венгеров также сообщил, что «военные уже в течение трех недель не препятствуют журналистам в получении информации. Раньше воспрепятствование журналистам в осуществлении их профессиональной деятельности происходило потому, что не была дана четкая юридическая оценка сложившейся ситуации, то есть не было ясно, обращаться ли с представителями СМИ по правилам, предусмотренным законами о чрезвычайном или военном положении».

Обвинения журналистов в получении «денег от генерала Дудаева», по мнению А. Венгерова, «неосновательны».

По итогам поездки в Чечню группой председателя Судебной палаты по информационным спорам Президенту России Б. Ельцину направлена докладная записка.

По информации «Экспресс-хроники» Светлана ОРЛЮК

ТУПИКИ

Будет ли что-нибудь расти на яблоне, если к ней привить капусту?

О борьбе Госкомитета по высшей школе с высшим образованием

Госкомитет по высшей школе охватили гигантомания и реформаторский зуд. Оба эти симптома складываются в единую картину болезни, название которой — некомпетентность. Но ее последствия, вплоть до летального исхода, испытывать придется вовсе не чиновникам, а непосредственно самому образованию.

Когда перед невежественными в целом людьми ставится задача реформировать что-либо, они рьяно начинают перестройку форм управления — это проще. До реформы содержания образования дело, как правило, не доходит. Но кто сказал, что форма на содержание не влияет?

Кстати, летальный исход вследствие определенных экзерсисов вполне вероятен. Судите сами: если в 1980 году на 10 000 человек приходилось 196 студентов, то в 1986-м — только 174. Интересно, сколько их сейчас, если в группах из 30 человек к пятому курсу остается от силы шесть?

Все отмечают повсеместное снижение качества преподавания за счет оттока кадров, все больше отстает образование от науки, рухнули межвузовские связи, всем процессом не руководит никто, о ситуации во многих вузах в центре не знают вовсе, полагая, что они уже закрылись, — бардак полнейший, который, по-видимому, мало заботит руководство нынешнего Госкомитета по высшей школе, которое успешно выдает за реформы разного рода бессмыслицы. Например, стало модно посылать наших студентов в Америку, где из них якобы готовят специалистов. Только встает вопрос: для каких нужд?

Один из «пунктиков» нынешней «реформаторской» команды Госкомвуза — укрупнение институтов. Этакая селекция, результатом которой должно стать слияние, например, политехнических вузов с педагогическими... Первые признаки появились еще в прошлом году, когда Кинелев со товарищи добивался поглощения Челябинского государственного педагогического университета Уральским государственным техническим университетом и оренбургского филиала Государственной юридической академии — Оренбургским политехническим институтом (мы не уверены, что список «поглощений» ограничен этими случаями).

Первый случай «слияния» был тем более примечательным, что педуниверситет находился вне юрисдикции возглавляемого Кинелевым ведомства (хотя, кажется, скоро этот «недостаток» будет исправлен, если Кинелев возглавит объединенные под одной крышей Минобразование и Госкомвуз, что будет несомненной катастрофой для всего образования в целом).

В принципе позиция Кинелева более или менее понятна: он хочет за счет небольших, но успешно ведущих финансовую политику вузов поправить хромающий бюджет крупных монстров, вдохнуть в них новые кадровые, научные силы и дать доработать тем руководителям, которые и являются его, Кинелева, социальной опорой и поддержкой.

Гиганты ведь вымирают: мобильности им не хватает, а кушать хочется. Сначала решили вместо реформирования факультетов с богатыми традициями и тощим кошельком понаплодить экономические (следовательно, платные) отделения, на которых преподающих специалистов — полтора человека. В итоге основные специальности стали не нужны даже самим вузам, а полученные лукавым образом средства тут же ухнули в черную дыру экстенсивного образования. Теперь нашли новый способ, на этот раз не на местах, а в самом министерстве.

Это, конечно, проще, чем все-таки попытаться добиться нормального финансирования высшей школы. С финансированием происходят весьма странные вещи.

(Окончание на с. 2)

Выборы

Вслед за избранием Владимира Александровича ТУМАНОВА председателем Конституционного суда Российской Федерации прошли выборы его заместителя и судьи-секретаря. Заместителем председателя стала Тамара Георгиевна МОРЩАКОВА, судья КС прежнего состава, известный юрист, доктор права. Секретарем стал Юрий Дмитриевич РУДКИН, занимавший этот пост в Конституционном суде и полтора года назад. Сегодня Конституционный суд дает первую после долгого перерыва пресс-конференцию.

Назначения

Генерал-полковник Борис Громов, заместитель министра обороны России, прикомандирован к Министерству иностранных дел России «главным военным экспертом для выполнения специальных поручений». Он будет занят проблемами военного сотрудничества со странами ближнего зарубежья, что, учитывая профиль его прежней деятельности в военном ведомстве и достигнутые на встрече в Алма-Ате договоренности, означает: упорные слухи об отставке боевого генерала оказались более чем преувеличением.

Расследования

Прокуратура Москвы продолжает расследование дела по обвинению, выдвинутому Комитетом национальной безопасности Туркменистана против Мурада Эсенова и Халмурада Сояонова. Они обвиняются в заговоре с целью насильственного захвата власти и физического устранения руководителей Туркменистана. Как мы уже сообщали, в октябре 1994 года с санкции Московской прокуратуры их арестовали, но под давлением общественности освободили два месяца спустя «в связи с отсутствием достаточных оснований для содержания под стражей». Состоялись очные ставки обвиняемых со свидетелями, доставленными из Туркменистана следственной группой КНБ республики под руководством Б. Отузова.

Свидетель Джумагулиев показал, что в августе 1994 года во время встречи с ним М. Эсенов говорил о целесообразности насильственного свержения власти в Туркменистане и давал соответствующие инструкции. М. Эсенов заявил, что видит Джамагулиева впервые. Другой свидетель, Ю. Купиев, показал, что «если Эсенов и говорил о целесообразности свержения власти, то никакой практической деятельности такого рода не осуществлял».

Соб. инф.

Сергей АНТУФЬЕВ:

Дума действует в размытом правовом пространстве

С председателем смоленского парламента беседует обозреватель «НЕГ»

ВЛАСТЬ

Совсем недавно аналитики и публицисты мечтали, как избранные вместо старых замшелых Советов областные и краевые Думы явят обществу образцы местного парламентаризма. Но вот идет второй год их деятельности, однако председатель смоленской областной Думы Сергей Антуфьев считает, что предвыборные иллюзии были явно романтического свойства. По его мнению, имей мы самое совершенное Положение о выборах, что само по себе весьма желательно, одно это условие не сдарит нас идеальным составом депутатов. Ведь они представляют социальный срез населения конкретных территорий.

Наши депутаты не лучше общества.

Так, в составе смоленской Думы — три пенсионера, но и доля пожилых в составе местного населения весьма высока. Далее, есть генеральный директор объединения, директор совхоза, предприниматель, два медика и девять руководителей районных и других подразделений администрации. Зато нет ни одного юриста или экономиста. И, по мнению г-на Антуфьева, депутаты с такой подготовкой еще не скоро составят большинство в местных, да и федеральных, органах представительной власти. Ведь удельный вес людей этих профессий в нашем социалистическом обществе был ничтожно мал.

Явной ошибкой считает спикер Думы то, что в ее состав было разрешено баллотироваться руководителям органов исполнительной власти. Их зависимость, по словам г-на Антуфьева, проявилась сразу же при обсуждении таких спорных, особенно при зыбкой нормативной базе, вопросов, как бюджет или схема и структура управления областью. Эта двусмысленность — работа одного человека в обеих ветвях власти — противоречит и ст. 10 Конституции РФ.

Профессиональный состав Думы не стыкуется и с задачами периода ее становления, когда, кроме нормативной базы, приходится формировать методику бюджетного процесса, налоговой политики, основы органов местного самоуправления. Г-н Антуфьев отчасти видит выход из этой ситуации в том, чтобы привлекать на работу в аппарат Думы нужных специалистов, а также создавать временные научные коллективы и платить им за разработку документов по трудовому соглашению. Так, например, готовился проект Устава области, который сейчас принимает Дума.

На мой вопрос, не получится ли как в старые добрые времена, когда всем правил аппарат, а депутаты служили ширмой народовластия, председатель ответил в том смысле, что из двух зол пока приходится выбирать меньшее и не делать вид, будто ты это забыл. Другое дело, считает г-н Антуфьев, что следует постоянно отслеживать соотношение численности аппарата и депутатов, а также всеми средствами учить последних, особенно из состава ведущих постоянных комиссий.

Мой собеседник сообщил, что возможность учебы обсуждалась в обеих палатах Госсобрания РФ, и существуют на сей счет договоренности со спикерами. Уже почти все работающие на постоянной основе смоленские депутаты участвовали в парламентских слушаниях, в заседаниях комитетов и комиссий Госдумы.

Кстати, попав в председательское кресло, г-н Антуфьев обнаружил в Думе два плохоньких компьютера, которые, по его выражению, «стояли вазами». Окончивший в свое время престижный Казанский авиационный институт и занимавшийся на местном авиазаводе автоматизацией создания технологических процессов новый председатель поставил задачу — обзавестись в Думе локальной информационной сетью. За минувший год приобрели нужную технику, сформировали банк данных, в числе немногих территорий недавно были подключены к единой информационной системе «Госдума-регион».

(Окончание на с. 3)

Будет ли что-нибудь расти на яблоне, если к ней привить капусту?



ТУПИКИ

(Окончание. Начало на с. 1)

Из нескольких сотен российских вузов финансируются (согласно официальным данным) только 90! Финансирование в новом году будет проходить по семи программам, и если изучить списки получателей средств, то абсолютное большинство названий вузов будет встречаться неоднократно (в какие-то — и все семь раз). Таким образом, складывается каста «приобщенных» в силу разных обстоятельств институтов. Определенные лобби: ские группы из руководителей отраслевых ведомств, местных администраций и просто «знакомых чьих-то знакомых» делают все, чтобы денежки попались их любимцам. Таким образом из-под финансовой оценки центра выпали целые регионы: Дальний Восток, Крайний Север...

Деньги не иногда тратятся весьма странным образом. Так, приказом от 4.11.94 средства выделяются на финансирование разработок некоего НИИ... Пикантность ситуации заключается в том, что это, быть может, вполне достойное научное заведение издает печатную работу об истории высшего образования в России под редакцией... естественно, тезоименитого г-на Кипелева.

* * *

В настоящий момент идут суровые бои за выживание еще двух вузов: оренбургского филиала Всероссийского заочного финансово-экономического института и Тихоокеанской академии менеджмента и бизнеса.

Приказом № 956 от 22.09.94 Госкомвуз передал филиал ВЗФЭИ все тому же Оренбургскому политехническому институту. Основная мотивация — предложение главы администрации Оренбургской области от 26.07.94 за № 146-Р. Вот только за таким номером (правда, от другой даты) числится совершенно другой документ. Интересный метод руководителя — выдумывание несуществующих документов...

Обвинение в низком уровне подготовки в ВЗФЭИ вряд ли тоже можно принимать всерьез, ибо вуз не далее как в марте прошлого года успешно прошел аттестацию, а двум выпускникам вуза указом президента РФ присвоены звания «заслуженных экономистов РФ». Получается, что либо Кипелев не верит своим подчиненным (и президенту), либо просто не задумывается, что подписывает, — это, впрочем, вероятнее всего.

Наиболее показательный пример беспредела, творящегося в высшей школе, — что происходит с Тихоокеанской академией менеджмента и бизнеса.

Академия — довольно молодое учебное заведение, образованное в августе 1993 года. Стоит подчеркнуть, что это не частная лавочка, его учредители давно уже по сию пору сам Госкомвуз. Только, судя по всему, в Москве об этом до поры до времени забыли: на нужды академии не выделили ни копейки. Мало того, с академии никогда не требовали никакой отчетности, и потому в комитете никто по сию пору не знает о том, что происходит в вузе на самом деле. Однако принять решение о слиянии с Дальневосточным госуниверситетом, который всегда стоял в ряду наиболее неопознанных в России, это не помешало.

Когда же возмущенные ситуацией проректоры академии приехали в Москву, все чиновники с удивлением узнали и о том, что в ней уже обучаются студенты, что укомплектован профессорско-преподавательский состав, что налажено сотрудничество, что ведется переподготовка кадров, в том числе среди военных, уволенных в запас, что делается уникальная попытка ввести преподавание банковского дела для студентов, и все это — на свои деньги...

Мы не уверены, что госпожа Кипелева вообще интересовала судьба этого вуза, потому на первом этапе ярд ли все это можно объяснить злонамеренностью. Все проще: когда г-на Кипелева требовали реформу, кому-то в голову пришла в целом здравая мысль о создании сети мелких мобильных вузов, рассчитанных на нужды регионов. Создать-то создали, а когда поняли, что с ними работать, что они — не покорители новых учреждений не привыкли плевать в потолок, предпочитая работать, спасибо и за голову. Здесь, к несчастью, вновь потребовался отчет по реформе, и их решили «продать обратно», избавившись от головной боли, а заодно и «влить свежей крови» неповоротливым гигантам.

Но случилась еще одна неприятность: академия встала поперек горла (вернее, поперек материальной заинтересованности) администрации Приморского края и лично его «генерал-губернатору» г-ну Назаретенко. Академия, как видно, занимает хорошее помещение — бывшую партийную собственность, которую часть властей предержащих нынче вполне справедливо считает бывшей своей. К тому же академия финансово независима ни от кого, что, явный нонсенс.

Интересы Назаретенко и Кипелева сошлись. А тот факт, что в случае поглощения университетом академии прекратится вывоз специалистов в сфере малого и среднего бизнеса, в которых нуждается Приморье, никого не волнует.

Но «академики» восстали — начались тяжбы. Частые и длительные административные, финансовые и налоговые проверки, многочисленные решения о передаче имущества академии на баланс администрации края и откровенный шантаж довели сотрудников и преподавателей до крайности. (Дошло до смешного: КРУ, приехавшая на поиски компромата, написала хвалебный отчет.)

После обращения руководства академии к вице-премьеру Ю.Дроку последний издал распоряжение: В. Кипелев обязывался создать для оценки целесообразности реорганизации ТАМБ комиссию, состоящую из ведущих специалистов профильных вузов, представителей Российского союза ректоров и администрации края. Но комиссия не только не появилась во Владивостоке, но и вообще не была создана, а на резолюцию «разъяснить позицию правительства и Госкомитета по высшей школе» просто наплевали. Кипелев отказывается даже встречаться с ректором точно также, как и Назаретенко, как и возможный будущий хозяин — ректор ДВГУ Курилов, называющий обращения ученого совета академии дикими.

При этом механизм объединения абсолютно не разработан: как это будет происходить на практике — никому не известно.

Хочется обратить внимание на то, что это не единичный случай — это система методичного разрушения высшей школы в силу некомпетентности и недальновидности руководства.

В вопросе финансирования вуз уже отчасти разобрались, тарифы о принципе регионализации, который сыграл с высшим образованием дурную шутку. Ориентация на нужды регионов, безусловно, необходимое условие развития вузов, но как быть с некомпетентностью и жуликоватостью местных царьков, «приватизировавших» уже всю недвижимость и теперь подбирающихся к образовательным учреждениям? Назаретенко, например, напрямую звонит заму Кипелева, требуя как можно быстрее решить вопрос с Тихоокеанской академией...

Логика действий и Кипелева, и Назаретенко проста: «Вот этот вуз мне нравится, хорошее учреждение — беру».

У нас всегда пытаются перекладывать все проблемы с больной головы на здоровую. Поэтому, что перейти к платному высшему образованию сейчас равносильно полной его ликвидации. Но вместо того чтобы реформировать содержание высшего образования, которое даже встречается

СЕНСАЦИЯ

Никита МАКСИМОВ

Мавзолей для прекрасной Леди

(Окончание. Начало на с. 1)

Несмотря на эти приключения, тело владелицы кургана прибыло в Новосибирск, откуда в апреле 1994 года отправилось в Москву, в центр биологических структур, до 1991 года называвшийся Лабораторией при Мавзолее В. И. Ленина. А приехала Леди абсолютно черной. «Дело в том, что, как только тело вышло на воздух, да еще обитое цинком, оно начало чернеть и сгадать в объемах, — говорит Владислав Лыскин. — А после того, как в Новосибирске ее поместили в камеру, где температура была близкой к нулю, Леди основательно «подсохла», и на ней даже развился гриб. Таким образом, наша первая задача была — сделать так, чтобы она лежала на холоде и ничего с ней не происходило. И вторая — если можно, попытаться «проявить» татуировки».

При этих словах я пригляделся и действительно на левой руке увидел узоры. «Татуировки у нее только на руках, на спине — нет, — рассказывает Владислав Колпашев. — К сожалению, правая рука не очень хорошо сохранилась, но это не наша вина. А татуировка, видимо, была на двух руках и на пальчиках. У нас была сотрудница из Новосибирска, которая считает, что она сделана в китайской технике. И сделана, конечно, прекрасно. Очень со вдохновением задуманы наглазки, бант». Ученый считает, что татуировка — это один из признаков власти. Леди — либо царская особа, либо приадлежала к жреческому сословию. Богатая одежда, бусинки из китайского шелка, золотые украшения...

Присмотревшись к руке, я заметил, что на ней нет волос, взгляд на голову — и там нет. Владислав Лыскин объясняет: «В могиле ее нашли бритой, без волос. Почему? То ли это ритуал, то ли это последствия какой-то болезни. Как у нее сохранилась кожа на черепе, мы пытаемся определить, были ли они сбриты или выпали. Если выпали, то это означает, что она болела или была отравлена. У трупов, найденных Сергеем Рудено после войны в пяти Пазырыкских курганах, все головы в большей или меньшей степени были бритые. «Сохранив волос с голов, — считает Рудено, — возможно, было обусловлено обычаем тратящим черепов для изучения мозга при бальзамировании знатных лиц». Все же нежно, было ли хотя бы частичное сбривание волос делом обычным или только связанным с погребальным ритуалом. О западных скифах Геродот писал, что они в знак траура «стригут волосы». Вместе с тем, по словам того же Геродота, о ближайших соседях, стерегущих золото грифов, аримпеях, обитателях подножия высоких гор, «говорят, что все они, как мужчины, так и женщины, плешивы от рождения». «Тогда, — говорит ученый, — можно сделать вывод, что у некоторых, в частности у северо-восточных скифских племен был обычай с детства сбривать волосы на голове».

Истинностью бросао взгляд на ноги и вдруг понимаю, что Леди маленького роста. К моему стыду выясняется, что рост у нее почти как у Венеры — 166 сантиметров. А если учесть отсутствие ягодиц, то получится еще больше — около 170 сантиметров. Сохранилась современная женщина, сможется Владислав Львович. Жаль, что умерла она довольно рано по современным понятиям — в двадцать пять лет. С этой цифрой согласны и швейцарские патологоанатомы, правда, они утверждают, что она принадлежит к монгольской расе. «Ничего подобного — возмущается Владислав Лыскин, — Леди — типично европейская женщина, правда, с мускулами чуткими «гид».

Ученым неизвестно, отчего она умерла, но ими удалось установить, что окение ее тела, пришение ей 2400 лет назад. На правом боку, руки согнуты на живота, ноги подняты, как бы в утробной позе. Мизинцы у нее были связаны веревкой, а пальцы рук сплетены, что указывает в какой-то ритуальный жест.

Надо сказать, что, по мнению Владислава Колпашева (а в этом вопросе ему можно доверять), несмотря на то, что специалисты работали с полмощью портативных приборов, она мумифицирована грамотно. Удали внутренние органы и мозг, взамен помещали гигроскопичную смесь из шерсти, травы, сухого торфа. То есть так же, как поступают сегодня во всем мире, только вместо шерсти используется специальная бумага, примерно такая же, как идет на памперсы.

Что обращает особое внимание — это аккуратно очещенный внутри черепа. Швейцарские ученые даже с помощью эндоскопа не обнаружили на внутренней поверхности следов инструмента, с помощью которого это было проделано. Есть предположение, что это были какие-то деревянные, что-то вроде ложек.

В сохранности тела Леди сыграло свою роль и удачное стечение обстоятельств. Одно из них то, что ее гробница сразу после захоронения попала в линзу вечной мерзлоты. Это тоже более удивительно, потому что, как пишет Сергей Рудено, «такое явление, как образование линзы вечной мерзлых грунтов под каменной насыпью кургана, нигде до сих пор за пределами Горного Алтая не было обнаружено».

Другое обстоятельство — это то, что она попала в руки таких энтузиастов своего дела, как Владислав Колпашев и его коллеги, занимающиеся восстановлением мумии на общественных началах.

В течение двеяти месяцев ученые «спаивали» и пропитывали Леди консервирующими агентами в различных растворах. Это была очень трудоемкая и утомительная процедура, так как все это время тело было погружено целиком в ванну — полдерожанный контакт с воздухом был для нее губителен.

Впрочем, Леди помогло с оборудованием, с помощью которого она пролагала свои формы и цвет лица. И благодаря за это надо ныне покойного президента Гайяны господине Бхарнейна. Ведь именно для него была оборудована та комната, в которой находится Леди. Но, несмотря на прекрасное бальзамирование, того президента пришлось замуровать в Мавзолее.



На снимке вверху: зарисовка положения мумифицированного тела в кургане.

Внизу: фрагмент восстановленной татуировки на плече Леди и зарисовка одного из узоров, изображающем оленя.



На нижнем снимке: начальник археологической экспедиции Наталья Полосьмак отвечает тело ученым.

На верхней схеме изображены находок. Сверху — три коня и мужчина из захоронения, которое было разграблено. Внизу — грабница пазырыкской женщины.

Слева изображен гроб с ее телом, в середине — кувшин и два столика, справа — лошади и нарядной упряжи.

МЕДИЦИНА, БИОЛОГИЯ, ЧЕЛОВЕК

Ген остеопороза

Остеопорозом называется размягчение костей, появляющееся обычно в пожилом возрасте. Оно обусловлено «вымыванием» кальция из костей, в результате чего они становятся хрупкими. Ежегодно около двух миллионов человек в мире ломает шейку бедренной кости, в результате чего четверть пострадавших погибают в течение полугода с момента перелома.

Известно, что поступление кальция в клеточную и костн регулируется рецептором витамина D. Рецептор представляет собой белковую молекулу, пронизывающую оболочку клетки и чувствительную» из кровотока вещество, для которого он предназначен, в данном случае молекулу витамина D.

Ученые Сиднейского госпиталя св. Винсента выделили ген рецептора, который можно назвать геном остеопороза. Они предполагают, что в пожилом возрасте активность гена падает, в результате чего костная масса скелета уменьшается (всем хорошо известно как бы «усыхание» стариков и даже уменьшение их роста).

Австралийские ученые обследовали одиноких пар и разнополых близнецов, средний возраст которых составлял 44 — 45 лет. Плотность костей скелета определялся с помощью поглощения рентгеновских лучей. Как известно, однояйцевые близнецы на 100 процентов идентичны друг другу в генетическом отношении, в то время как совпадение генов у разнояйцевых близнецов составляет всего лишь 50 процентов (у них один «отец», но разные «матери», поскольку они были зачаты из разных яйцеклеток).

Как и ожидалось, генетическая вариабельность у однояйцевых близнецов оказалась значительно ниже, чем у разнояйцевых. Это является лишним доказательством в пользу генетической природы остеопороза. Новая работа позволяет определить дефект гена рецептора витамина D в самом раннем детстве, особенно в семьях, отличающихся повышенной «хомостью» костей. Это позволит с детства регулировать оптимальную плотность костей. Ставит более основательно и поиски путей предупреждения перелома и в пожилом возрасте. Их также можно использовать для обследования близнецов и в полном составе.

Ну а что делать тем, кому не повезло и кто все-таки сломал кость? Прежде всего не отчаиваться, поскольку кость обладает удивительной способностью к самовосстановлению. Для этого костным клеткам необходимы особые белки, которые назвали «остеогенами» (от латинского кос — кость и греческого «ген» — образование).

Две американские компании из штата Массачусетс, расположенные неподалеку от Бостона, начали клинические испытания остеогенов. Эти белки стимулируют миграцию костных клеток к месту перелома или какого-то другого костного дефекта. Эти клетки синтезируют белок коллаген, а также выделяют фосфат кальция, способствующий укреплению кости. Один из первых белков-остеогенов был выделен еще в 1987 г.

Его анализ позволил показать, что он принадлежит к классу так называемых факторов роста, стимулирующих рост и размножение клеток. Результаты применения указанных белков на животных были просто поразительные. Уже через 10 недель у овец с существенными дефектов бедренной кости (которые в ходе операции просто-напросто вырезали целый сегмент кости) происходило его восстановление. Без белка восстановления утраченной кости не происходило.

Это прекрасно видно на рентгеновских снимках. Подтвердились результаты экспериментов на животных и при лечении детей людей в больницах и госпиталях. Успех подтвердился и в зубных кабинетах. Вполне возможно, что вскоре люди будут избавлены от мучительной и болезненной операции по пломбированию нервного канала. Известно, что при далеко зашедшем процессе дентин зуба разрушается и нервный канал открывается. Теперь с помощью остеогенных белков удается так простимулировать размножение клеток дентина, что он сам надежно «пломбирует» на канал. Это означает, что в недалеком будущем возможно излечивать дефект в виде дупла. В будущем лечение зубов вполне сможет обходиться бесболезненно-химическим воздействием на зубную ткань.

Введение остеогенных белков позможет решить и еще одну проблему, а именно — ликвидировать отставание в росте, связанное с заболеванием... почек. Дело в том, что самым активным органом, вырабатывающим гормон роста, является почка. К сожалению, с возрастом ее способность к этому падает. Поэтому по этой причине плохо «чувствуют» себя кости больных людей (не это ли еще одна причина старческого остеопороза?).

В настоящее время уже открыт ген одного из рецепторов остеогенов. Со временем, надо надеяться, учение начнется регулярную активность подобных генов, что позволит снизить дозу вводимого остеогена и увеличить эффективность его использования. У всем известной подруги мушки дрозофилы костные белки регулируют развитие личинок. При мутации гена этих белков личинки гибнут, не пройдя всего цикла нормального развития. Гены эти настолько древние, что их остановили не изменными на протяжении вот уже сотен миллионов лет. Это доказано тем, что человеческий ген такого белка «умеет» справляться с мутацией собственного. Личинки были спасены и дали муху!

Журналы «Nature», «Science» читал Игорь ЛАЛАЯНЦ.

ГИПОТЕЗА

Владимир МАКСИМОВСКИЙ

Опора на вакуум

Что показали расчеты?

Получена теоретические результаты, ученый стремится экспериментально подтвердить их. По прежде чем ставить опыты, он огляднается вокруг — вдь все, что нас окружает, что уже известно науки и практике, и есть опыт, поставленный природой. Так, величины галактического и межгалактического магнитных полей, вычисленные с помощью созданной теории, соответствуют экспериментально полученным. В связи с этим можно допустить, что галактическое магнитное поле является продуктом формирования физического пространства Галактики из одномерных дискретных МП. Также совпадает с измеренной расчетная средняя плотность вещества в нашей Галактике, направление и скорость движения Солнца.

Располагая такими примерами подтверждения состоятельности теории, Ю. Баурова начала ставить эксперименты. Это оказалось технически очень сложным делом, потому что ожидаемые эффекты должны были иметь очень небольшие величины, а влияющих на опыт факторов — очень много.

Что же хотели обнаружить ученые? Они хотели убедиться в существовании потенциала χ. Расчеты показывали, что если создать мощное магнитное поле, с вектором потенциалом направленным против χ, то вещество, находящееся в такой области уменьшенного гравитационного потенциала, будет из нее выталкиваться с некоторой силой, зависящей прежде всего от степени этого уменьшения и массы вещества. Если это вещество жесткое связать с источником магнитного поля, то такая связка под действием выталкивающей силы станет перемещаться.

Магнитное поле приблизительно в 10 Тл создавали с помощью соленоида — полого цилиндра с обмоткой из сверхпроводящего материала. Внутри этой катушки закрепляался металлический груз (латунный, оловянный, полубронзовый). Все это монтировалось внутри криостата — теплоизолированной емкости, заполненной жидким гелием, обеспечивающим условия для появления эффекта сверхпроводимости обмотки. Создавалось магнитное поле, впоследствии сохранявшееся без подачи электроэнергии. В течение экспериментов, длившихся непрерывно сутками, очень точными средствами измерялась сила, действующая на магнитную систему. Груз при этом специальным образом располагали в различных зонах внутри соленоида. Сам эффект был многократно, в разное время, на разных установках, получен. Подтверялось существование, величина и направление A_χ. А значит, получено еще одно подтверждение правильности теоретических предположений.

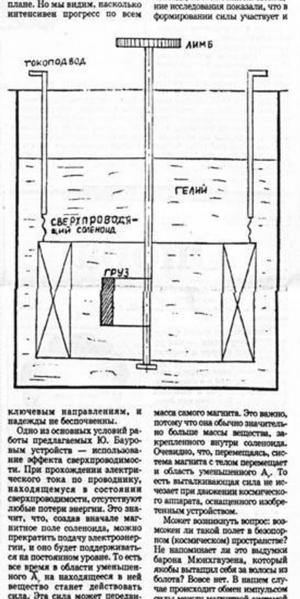
Зачем нам бильярдный шар с волосами?

А теперь тем, кто имел терпение дочитать до этого места, и тем, кто еще с нами, дело, ради кого, что из всего рассказанного следует. Действительно, ну хорошо, пусть мы и все вокруг не из атомов неделимых, а даже не из все-таки осязаемых протонов-электронов, а из каких-то бесконечных материальных кирпичиков. Их и не увидит никто никогда. Они же одномерные. Но что от этого звания нормальному обычному человеку, даже великому? Есть такой старый физический анекдот. Приехал сенкций от счастья ученый, вырастивший волосы на бильярдном шаре, к самому Ньютону-чаловику. А тот говорит: зачем нам бильярдный шар с волосами?

Вспомним спички нашего детства. Человек с ранних стадий своего развития стремился использовать для освещения огонь. Он добывал его разными способами, высекая искры, используя трение, добывая огонь от молнии, наконец, научился получать его химическим путем. Но все эти способы были очень неудобными, пока не появились спички. Это определяется потребностей человечества. Оно пошло по пути создания технологической цивилизации. Наиболее удобными оказались тепловые машины, тепловые электростанции. Прогресс шел быстрыми темпами, пароходов, пароходов, в других двигателях всевозможных трансформаторах средств начала сжигать столько исконного топлива, которое образовательных миллионы лет, что запасы его стали быстро таять.

Но что еще важнее, в своем условия жизни на Земле изменились настолько сильно и резко, что теперь стоит вопрос о возможности существования животных и растений на нашей планете. Человек, не щадя живота своего, сам рает себе могилу. И атомные электростанции, которые кое-кто считает панацеей, — лишь еще один способ устроиться в ней поудобнее и поскорее. Вот почему ученые, мыслящие нетрадиционно, стали искать новые варианты обеспечения земляи энергией.

Теория, открытая, изобретения Ю. Баурова, возможно, смогут привести к результату. Ведь использование энергии физического вакуума за счет создания областей с уменьшенным космологическим потенциалом открывает поразительные перепективы. Недаром еще академик В. И. Вернадский предсказывал, что вакуум не есть пустота с температурой абсолютного нуля, а есть область максимальной энергии доступного нам Космоса. Разумеется, пока рано говорить о практическом создании генераторов энергии, новых транспортных средств. Существует масса проблем в научном, технологическом, технологическом плане. Но мы видим, насколько интенсивен прогресс по всем



ключевым направлениям, и надежды не бесточенны.

Одно из основных условий работы предлагаемых Ю. Бауровым устройств — использование эффекта сверхпроводимости. При прохождении электрического тока по проводнику, находящемуся в состоянии сверхпроводимости, отсутствуют любые потери энергии. Это значит, что, создав вначале магнитное поле соленоида, можно прекратить подачу электроэнергии, и оно будет поддерживаться за счет внутренней энергии. То есть все время в области уменьшенного A_χ на находящееся в ней вещество станет действовать сила. Эта сила может передвигать транспортное средство, вращать вал электромашины, выбрасывающий двигатель ракеты. Конечно, и без сверхпроводимости можно обойтись, но тогда на поддержание магнитного поля надо будет расходовать энергию, и полностью не будет иметь такого смысла.

Сначала — в космос

По нескольким причинам первое средство передвижения, работающее на новом принципе, возможно, будет летать в космосе. Во-первых, как уже упоминалось, пока действующие силы, возбуждающие за счет уменьшения, невелики. Это определяется исключительно недостаточной современной технологией. Но для полетов в космосе и не нужно больших сил — там вед нет сопротивления окружающей среды, гравитационные силы весьма малы. Например, аппарат под психологическим давлением авторитетных фамилий ученых и названий известных журналов.

В то же время предпринимались попытка возродить ЭПРОН в виде КОПРОНа (комитета по космических работ особого назначения) во главе с доктором технических наук Т. Борисовым. Эта служба профинансировала одну экспедицию в район гибели «Комсомольца». Но потом сам Борисов перешел в структуру Госкомрыболовства, а КОПРОН преобразовали в УПРОН (Управление по производству работ особого назначения) в структуре Министерства по чрезвычайным ситуациям. Возглавляющий это управление адмирал М. Толоконников прилагает немало усилий, чтобы решить проблему подъема «Комсомольца». Но его действия ограничивает монополизм «Рубина».

По-прежнему он — головная и единственная организация, решающая все вопросы сама, ни перед кем не отчитываясь. На «Бытовом» же, на уровне «телефонного права» «Рубин», наверное, докладывает кому-то там, наверху, отчитывается. Но это уже детективная история: кому он докладывает, одушевленное ли это лицо?

Поручение, которое с полным осознанием экологической опасности было дано «Рубину», он безответственно, пользуясь своей монополией, выполнил лишь на словах. Прошло уже в течение пяти лет, не желая об этом ни с кем разговаривать. Государственная тайна? Да нет, скорее тень на плетень наводится для оправдания беспомощности «продвижений работы». Неужели в существующей отрасли не найдется ни одной организации, которая не будет делать из национальной трагедии кормушку для себя и для фирмы, которая займется решением проблемы в интересах России, отрасли, экологической безопасности? Пора наконец создать российский судоподъемный конкурсный, полезет тем самым начало реального возрождения новых катастроф. Вместо

(Окончание. Начало на с.1)

обходимую низкую температуру за счет сжижженного газа, достаточно пополнял его запас, так как он испаряется. А на создание таких условий тратится много энергии, да и сами обеспечивающие устройства сложны и массивны.

То есть, строя космический аппарат, использующий для передвижения энергию физического вакуума, можно обойтись существующими материалами. Очевидно, это делает решение данной задачи реальным.

Опять барон Мюнхгаузен?

Как же будет летать такой аппарат? Понятно, что за счет какого-то источника энергии (например, солнечных батарей) нужно создать с помощью сверхпроводящего контура соленоида магнитное поле, направленное вектору A_χ. При этом появляется область пространства, в котором действуют силы, стремящиеся вытолкнуть вещество, находящееся внутри соленоида, из этой области. Последние исследования показали, что в формировании силы участвует и масса самого магнита. Это значит, потому что она обычно значительно больше массы вещества, закрепленного внутри соленоида. Очевидно, что, перемещаясь, система магнита с телом перемещает и область уменьшенного A_χ. То есть выталкивающая сила не исчезает при движении космического аппарата, осващенного изобретенным устройством.

Может возникнуть вопрос: возможно ли такой полет в безоздушном (космическом) пространстве? Не напоминает ли это выдумки барона Мюнхгаузена, который любил вытаскивать себя за волосы из болота? Вовсе нет. В нашем случае происходит обмен импульсом силы между магнитной системой с размещенным в ней телом и физическим вакуумом всей Галактики. Он и является опорой для такого устройства. Только для него. А Мюнхгаузен не мог вытащить себя, так как в той истории сила была внутренней в системе туловище — рука — голова.

Как видно, есть основания предполагать, что новые космические аппараты могут появиться. Конечно, если будут деньги и будет еще кому у нас делать такие сложные вещи. Но не сделаем мы, сделают «за бугром». Что же дальше? При появлении более высокотемпературных сверхпроводящих материалов гораздо легче решаются проекты наземных энергостанций, транспорта на этих материалах, которые работают в жидком азоте, это возможно. В соответствии с этой идеологией азота стоил, как стакан газировки. Однако транспортных средств не строят. По принципиальному упорядочению самого устройства, создающего силу тяги. Но ведь никто, это это невозможно? А если?

А если возможно, то появятся автомобили, поезда, корабли, самолеты, которые один раз надо «накачать» электрическим обмотку соленоида, а потом они будут ездить, плавать и летать, пока не сломаются. Причем движитель, видимо, будет самым долговечным агрегатом. И решить такие проблемы под психологическим давлением авторитетных фамилий ученых и названий известных журналов. Как чадо в разорившихся новые общества, страну конфликтах и противостояниях сегодняшнего дня. Комитеты и комиссии? Полемика вокруг трагедии «Комсомольца» — не исключение.

КАТАСТРОФЫ

(Продолжение. Начало на с.1)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ ПОДВОДНИКА

Через 33 месяца после того как я оставил свою флотилию, где прослужил от капитан-лейтенанта до вице-адмирала, ударила наотмашь черная весть о гибели «Комсомольца» и большей части его второго экипажа.

Почему до сих пор не установлены причины и виновные в гибели корабля? Потому что в среде специалистов сложились две противоположные точки зрения. Одну отстаивают власть имущие, адмиралы, допущенные к расследованию причин катастрофы, во главе с бывшим главкомом В. Чернавиным. На их стороне воля начальства, страх перед ним, видомственная пресса. Другую позицию занимает группа тоже подводников, тоже профессионалов, в их числе многие из профессорско-преподавательского состава Военно-Морской академии.

Только что завершили работу военные эксперты, которые пришли к тем же выводам, что и ранее группа Военно-Морской академии, исследовавшая причины катастрофы: в море был направлен экипаж, потерявший право на эксплуатацию корабля из-за 9-месячного перерыва в плавании. Как видно, в ближайшее время пройдут допросы высокопоставленных лиц, имеющих отношение к гибели лодки, и будет принято решение решение, что делать дальше, и передавать ли дело в суд. Это задача военных юристов, и у нас нет основания вмешиваться в чужую епархию.

Но, кроме юридической, есть и другая сторона. В связи с гибелью «Комсомольца» возникла серьезная экологическая проблема, которая обострается с каждым годом, если не месяцем, без действия. Лодка ведь не зарылась в грунт, как американские «Трешер» или «Скорпион». Она лежит на дне в 1670 метрах от поверхности моря в районе, где ранее государства, и прежде всего Норвегия, ведут интенсивное промышленное рыболовство. Под боком у Европы.

С самого начала правительство решило: «Комсомолец» надо поднимать. Но к этому времени наша единственная судоподъемная организация ЭПРОН (Экспедиция подводных работ особого назначения) окончательно была сведена к нулю переводом из ранга аварийно-спасательной службы ВМФ в полностью спасательную. Страна с огромным флотом осталась без судоподъемной отрасли.

И тут как раз — бедой «Комсомольцем». Руководство страны осмотрелось по бортам и обнаружило: поднимать лодку некому. Тем не менее решение принимать надо. В декабре 1989 года постановлением Совмина СССР Центральное конструкторское бюро (ЦКБ) морской техники «Рубин», руководимое академиком И. Спасским, определили головной организацией по созданию глубоководных судоподъемных средств широкого профиля.

«Рубин» должен был, получив средства для разработки проекта подъема «Комсомольца», привлечь к нему лучшие научные силы страны. Вместо этого уже менее чем через месяц был заключен контракт с голландским консорциумом. Туда вошел «Рубин» с российскими деньгами, уповав на то, что заубежные специалисты сумеют входят в консорциум, принесут нам на блюдечке с голубой каемочкой опыт и идеи судоподъемных, секретные сверхпрочные канаты и т. п. Даже конструкторская фирма была приглашена голландская, хотя сам «Рубин» является первоклассной конструкторской организацией.

Тогда, в 1990-м, датой подъема «Комсомольца» назвали 1992 год, ибо считалось, что уже в 1993-м он начнет выдавать разрокнутые из-за ржавления и ракет-торпед. Но в 1993 году, когда уже заплатили голландцам восемь миллионов долларов за проект платформы, во время одной из очередных экспедиций в место гибели лодки обнаружилась новая проблема: «Комсомолец» поднимать нельзя. Лодка повреждена. Ее прочный корпус имеет, оказывается, многочисленные трещины, разломы, разрывы. И если ее тронуть, она «рассыплется», как карточный домик.

Академик И. Спасский сказал мне: обнаружили повреждения, и придется перепечатывать кроватью-подъемную раму. Это требует дополнительных средств. Мало того, сверхмощного грузоподъемного крана, с помощью которого хотели поднимать лодку, вроде бы не хватит.

«Вроде бы» — никаких расчетов, цифр. Таких туманных расуждений было предостаточно. Во всяком случае, достаточно для того, чтобы объявить в прессе, что приходится отказаться от подъема «Комсомольца», и теперь мы думаем о том, как ликвидировать опасность от разложения боеголовок, зарядов плутониевых торпед. Для этого, по мнению руководителей «Рубина», надо выразить торпедные аппараты. Не одно десятилетие придется оставаться эту технологию.

Профессионалам тут все понятно: никаких сведений о визуальном обзоре, не просчитанные, не проконсультированные, не имеющие математического документального закрепления, а просто растиражированные через средства массовой информации, не должны становиться базой для серьезных заключений и тем более — решений. Но ведь обработка общественного мнения организуется как раз в противоположном направлении: мол, ничего серьезного не происходит, все обойдется, а с торжественными аппаратами мы разберемся. Но и идею вырезки аппаратов тоже потом замолчали, увели «в тень». Понятно: кто сейчас будет всерьез говорить о программе лет этак на 257.

Теперь выплыла другая идея: мы герметизируем легкий корпус и не дадим плутонию выходить наружу. И очень происходит не перебуждение специалистов расчетами, фактами, а переориентировка общественного мнения, направленная под психологическим давлением авторитетных фамилий ученых и названий известных журналов.

В то же время предпринималасьпопытка возродить ЭПРОН в виде КОПРОНа (комитета по космических работ особого назначения) во главе с доктором технических наук Т. Борисовым. Эта служба профинансировала одну экспедицию в район гибели «Комсомольца». Но потом сам Борисов перешел в структуру Госкомрыболовства, а КОПРОН преобразовали в УПРОН (Управление по производству работ особого назначения) в структуре Министерства по чрезвычайным ситуациям. Возглавляющий это управление адмирал М. Толоконников прилагает немало усилий, чтобы решить проблему подъема «Комсомольца». Но его действия ограничивает монополизм «Рубина».

По-прежнему он — головная и единственная организация, решающая все вопросы сама, ни перед кем не отчитываясь. На «Бытовом» же, на уровне «телефонного права» «Рубин», наверное, докладывает кому-то там, наверху, отчитывается. Но это уже детективная история: кому он докладывает, одушевленное ли это лицо?

Поручение, которое с полным осознанием экологической опасности было дано «Рубину», он безответственно, пользуясь своей монополией, выполнил лишь на словах. Прошло уже в течение пяти лет, не желая об этом ни с кем разговаривать. Государственная тайна? Да нет, скорее тень на плетень наводится для оправдания беспомощности «продвижений работы». Неужели в существующей отрасли не найдется ни одной организации, которая не будет делать из национальной трагедии кормушку для себя и для фирмы, которая займется решением проблемы в интересах России, отрасли, экологической безопасности? Пора наконец создать российский судоподъемный конкурсный, полезет тем самым начало реального возрождения новых катастроф. Вместо



Подводная лодка К-278 на грунте.

КОММЕНТАРИЙ «ЭВРИКИ»

Милая шутка сатирика: «Всякий инакомыслящий — дурак» в свое время была перенесена в нашем отечестве самым страшным образом: «Всякий инакомыслящий — враг народа». И никак мы не можем отказаться от этого и по сей день, разве что смения слово «народ» на более иностранное — «демократ». Как чадо в разорившихся новые общества, страну конфликтах и противостояниях сегодняшнего дня. Комитеты и комиссии? Полемика вокруг трагедии «Комсомольца» — не исключение.

Вице-адмирал Евгений ЧЕРНОВ

«КОМСОМОЛЕЦ» НА ДНЕ ШЕСТЬ ЛЕТ. ПОЧЕМУ?

этого по-прежнему, в лучших традициях тоталитарных времен, лучается в сетях ведомственных амбиций и конфронтаций, стремясь заполучить в соозники приборы, обладающие единственно правоверной.

По этому же сценарию вот уже около шести лет развиваются события, связанные с гибелью «Комсомольца». Попытки трезво восстановить и оценить частные и стратегические ошибки экипажа, командования лодкой и флота, приведшие к катастрофе, объявляются очернением, оскорблением памяти о погибших подводниках.

Конечно, окончательные выводы — в обязанности и на совести экспертов и юристов, ведущих следствие. Но хозяны бы ни были итоги этого, тянущегося много месяцев разбирательства, какой бы горькой ни оказалась правда, она не заслужит под сомнение мужество погибших моряков. Неблагодарное дело — сравнивать по этому признаку первый и второй экипажи. Пройди они оба одинаковую подготовку, кто знает, второй экипаж мог оказаться совсем иным.

Ведь обычно (беру эти данные из журнального варианта книги В. Чернова «Рекviем подводной лодке «Комсомолец») оба экипажа готовят уже при строительстве ПЛ: «Корабль строился на глазах у экипажа и с его участием... Перед выводом на заводские испытания командование соединения, строящихся кораблей принимало у сдатчиков команды соответствующие задачи курса, допуская корабль к выходу в море. К этому времени костяком сдаточной команды уже является военный экипаж...

Во всех мероприятиях, начиная с подготовки первого экипажа в военном центре и кончая сдачей, участвовал штаотровых испытаний, одновременно с первым принимало решить, стоит ли вообще для опытного крабля проводить второй экипаж или вместо него создать технический экипаж для обслуживания подводной лодки на базе. Решение о создании второго экипажа было принято лишь через три с лишним года после того, как был сформирован первый...

В результате второй экипаж был лишен возможности в период строительства корабля изучать его устройство вместе с первым экипажем, осваивать на шаротровых испытаниях корабельную технику, участвовать в боевой подготовке, приобретать сплочение строящихся кораблей, в ходовых испытаниях».

Уже один этот стратегического характера факт достаточен для того, чтобы понять: вину за гибель «Комсомольца» во многом надо искать не только в действиях экипажа, но и в действиях или в бездействии на верхних ступенях руководства нашим подводным флотом.

Туда же, между прочим, уводит и конфронтация сторонников двух версий о главной причине катастрофы. Обе они отражены в сообщении правительственной комиссии, обнародованном в 1990 году: «На исход аварии оказали влияние конструктивные недостатки отдельных систем и устройств, а также ошибки личного состава, особенно в использовании спасательных средств».

К настоящему времени в обсуждение обеих версий накоплено столько справок, данных экспертиз, заключений, что все это для неспециалиста — непроходимые дебри цифр, формул, графиков, схем. Из великого множества выделю лишь два документа. Первый, подписанный заместителем главнокомандующего ВМФ вице-адмиралом В. Зайцевым, именуется «Краткой объективной оценкой событий подводной лодки, влияющих, по мнению ВМФ, на возникновение и развитие больших и скоротечных пожаров в затруднивших борьбу за живучесть кораблей». Написано это таким конструктивным языком, что, кажется, каждый из 20 пунктов заключения заслуживает внимательного разбора. Но вот что сказалось неожиданно: вместо ответственного анализа причин трагедии, а лишь подбора правдоподобных «доказательств», чтобы скрыть истинные, чтобы обрасывать его в воду в контейнере, а затем уже привести в действие систему газоналоплотных переборок и люков, предотвратившую бы гибель всех, кроме центрального поста. Вместо шаровой молнии — немецким учредием, чем это было в годы тотальной цензуры. И только потом, по истечении времени, удается гомологически материалами доказать восстановить недостающую правду. Часто, когда «поезд ушел» и необходимые гальваномашабные меры по ликвидации последствий катастрофы принимать уже поздно.

И это **ПЕРВЫЙ УРОК**, который нам всем необходимо извлечь из катастрофы подводной лодки «Комсомолец».

ВТОРОЙ УРОК — еще предстоящее нам освоение технологической демократии, преодоления монополизма головных организаций. Свое право на лидерство они должны отстаивать в честном конкурентном соревновании.

ТРЕТИЙ УРОК — создание правовой базы для конструирования и эксплуатации крупных технических систем, будь то новейшая подводная лодка или скоростная железнодорожная магистраль, и — следовательно — для юридической ответственности за нарушение законов в этой области как конкретных исполнителями, так и их руководителями, в том числе и на высших государственных уровнях.

Сегодня в стране нет законов, по которым все — от рядового гражданина до президента — обязаны действовать в катастрофических ситуациях. Зато есть привычный стереотип действия власти. Они сразу же превращают информацию о катастрофе в государственную тайну, а себя — в монополистов анализа причин, выводов, принятия мер по ликвидации последствий. Словом, сама себя объявляют и следователями, и прокурорами, и судьями. Не дожускаю мысли о том, что кто-то из сами же они и являются главными виновниками беды. А в результате «виновных» оказывается не востребованной общественная.

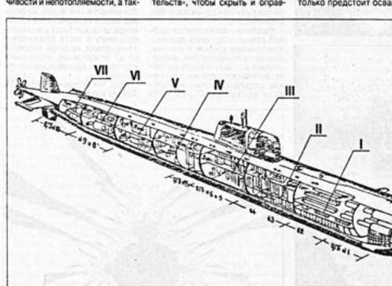
В данном конкретном случае, не складая истиной во всей ее полноте, мы составили без спешки и тут принципиальных для судеб России вопроса:

1. Как, кто должен исследовательские коллективы и на каких условиях будут закладывать основы завтрашнего научно-технического прогресса страны?

2. Как нам дальше развивать свой атомный подводный флот?

3. Как предотвратить экологическую катастрофу, опасность которой остается, пока затонувшие «Комсомолец» не убран из дна, она интенсивного рыболовства? Жизнь так есть, а значит, биологическая цепочка рано или поздно может сработать катастрофическим образом.

Рассказ вице-адмирала Евгения ЧЕРНОВА записал и прокомментировал Ким СМИРНОВ



Технические характеристики глубоководной атомной торпедной подводной лодки К-278 «Комсомолец»

Длина: 120 м
Ширина: 12 м
Водоизмещение: около 6400 т
Экипаж: 64 чел.
Вооружение: 6 торпедных аппаратов

Материал корпуса: титановый сплав
Скорость подводного хода: 30 узлов
Глубина погружения: 1000 м
Главная энергетическая паропроизводительная установка: ядерный водоводяной реактор.

Главный двигатель: турбозубчатый агрегат.

I — ТОРПЕДНЫЙ ОТСЕК. Торпедные аппараты, запасные торпеды, аккумуляторная батарея.

II — ЖИЛОЙ ОТСЕК. Каюты и кубрики, кают-компания, камбузы, душевые установки, зона отдыха экипажа, электролизная установка, установка для сбора углекислого газа, медицинская часть с операционной.

III — ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПОСТ (Главный командный пункт).

ГКП, боевые посты управления движением корабля по курсу и глубине главной энергетической установкой, главной турбозубчатый агрегат, электроэнергетической системой, общекорабельными системами: погружения — всплытия, воздуха высокого давления, главной осушительной системой. Спасательная камера. Штурманский пост. Рубка радиосвязи. Гиропост. Дизельгенератор, главный осушительный насос, выдвижные устройства: перископы, антенны, воздухозаборные устройства, коммерсоперы ВВД.

IV — РЕАКТОРНЫЙ ОТСЕК. Ядерный реактор с биологической защитой, парогенераторы.

V — ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ ОТСЕК. Преобразователи электротока, электрощиты, коммутационные устройства. Холодильные машины. Вспомогательные механизмы.

VI — ТУРБИННЫЙ ОТСЕК. Паротурбинная установка, турбозубчатый агрегат, турбогенераторы.

VII — ОТСЕК ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ. Пост аварийного управления рулями, насосы системы гидравлики.

КОСМОС

Первая продолговатая звезда

Мира, красный гигант в 200 световых годах от нас, пользуется репутацией необычной звезды уже не одно столетие. Следуя нерегулярному циклу продолжительностью около 330 дней, время от времени она начинает сиять ярче Полярной звезды, а затем совсем исчезает из вида. Сейчас оказывается, что Мира еще загадочнее, чем мы думали, так как имеет продолговатую форму, напоминая частично сдутый воздушный мяч.

По словам астронома Шриниваса Кулкарни из Калтеха, ее удлиненность составляет 10%. Ученые хотят выяснить, меняет ли звезда форму в течение своего цикла. Это могло бы пролить свет на смерть звезд, подобных нашему Солнцу, которое, когда исчерпает его ядерное топливо, само станет «красным гигантом».

У многих красных гигантов яркость меняется, феномен, возможно, обусловленный пятнами или пульсацией — расширением и сжатием звезды. Так как гравитация звезды чрезвычайно сильна, теоретики допускают, что жидкость, состоящая из газов звезды, ее форма остается максимально компактной идеальной сферой. Но, судя по странной форме Миры, не так все просто.

Астроном Джон Болдини, возглавляющий наблюдения Мира в Кембриджском университете, допускает, что форма звезды может быть обусловлена ветром, дующим от внешней части звездной атмосферы. Или, говорит он, «звезды с меньшей массой могут не пульсировать, сохраняя сферичность, а трястись, как желе».

«Портрет Мира — большой успех новой совершенной техники, дающей астрономам детальный зрительный образ удаленных звезд. Метод, называющийся апертурным синтезом, использует волновую природу электромагнитного излучения и способность волн к интерференции. В этом случае свет звезды улавливается парами размещенных на большом пространстве зеркал. Так как свет с разных сторон звезды проходит различное расстояние, волны могут «накладываться» на разные зеркала «вразнобой». Отправьте волны с поверхности зеркал вместе, и вы получите интерференцию».



Как выглядит невидимая материя

Недавно астрономы «засекли» часть невидимой темной материи, составляющей, как они считают, 90% массы Вселенной. По мнению ученых из двух международных исследовательских групп, они сделали «заглядывая» одиночные планеты, коричневые карлики и звезды, недостаточно массивные для того, чтобы светить.

Такие объекты, известные как MACHO (массивные астрофизические компактные круглые объекты), — первые «кандидаты» в темную материю. Другие кандидаты — WIMP (слабо взаимодействующие массивные частицы) — все еще невидимые виды субатомных частиц. Предстоящие в темной материи сейчас наиболучшим образом объяснит, почему галактики вращаются столь быстро, не распадаясь. Космологи полагают, что сила гравитации способна их удерживать вместе, только если они содержат больше количество скрытой массы. Богдан Паczинский из Принстонского университета (Нью-Джерси) говорит, что MACHO, пересекающий линию, координацию наблюдается с далекой звездой, своей массой искривляет ее свет. Этот эффект может объяснить неожиданные изменения яркости звезд. Пачинский полагает, что Большое Магелланово Облако, галактика в 150000 световых годах от нас, — идеальное место для «охоты» за MACHO, окружающих нашу Галактику. Именно там были «пойманы» все объекты, сложенные темной материи. За 5,7 лет наблюдений удалось усиление яркости одной из звезд в 7 раз и затем возвращение к обычному состоянию в течение двух месяцев.

Лей ДЕЙТОН
«New Scientist»

Горячая и холодная модели Вселенной



Благодаря очень детальным суперкомпьютерным построениям американских ученых получены точные модели распределения видимой материи во Вселенной. Высокий уровень соответствия с картиной, полученной из наблюдений рентгеновских лучей, убеждает создателей моделей, что они на верном пути.

Майкл Норман из национального центра суперкомпьютерного моделирования Иллинойского университета в Урбана-Шампань утверждает, что, кроме имеющейся обычной «барионической» материи, Вселенная содержит два типа темной материи — горячую и холодную.

Большинство теоретиков делают вывод о существовании темной материи, исходя из ее влияния на видимое вещество, но не сходятся во взглядах на ее количество и типы. Один из возможных типов — холодная темная материя одиночных «заблудившихся» планет или некоторых экзотических частиц. Второй вариант — горячая темная материя в форме массивных нейтрино.

Более ранние компьютерные модели показывают, что холодная темная материя сама по себе способна формировать галактики слишком быстро после Большого Взрыва, в то время как горячая материя — через слишком большой интервал времени после него. В качестве компромисса Анатолий Клыпин из Государственного университета Нью-Мексико предположил, что Вселенная состоит из обеих форм темной материи. Тем не менее Джеремия Острикер и Рейчи Сен из Принстонского университета выразили сомнение относительно смешанной темной материи, так как их компьютерная модель «создает» галактики, движущиеся слишком быстро и формирующиеся слишком долго.

Норман, однако, что высокоточная модель может в наибольшей степени помочь обоснованию теории смешанной темной материи, но добавляет, что как компьютерный специалист он «не имеет мнения» о том, верна ли эта модель, потому что верная модель должна предсказать все, а не только источники рентгеновских лучей.

«Хорошо, что космология становится в большей степени точной наукой, чем спекулятивной», — говорит Острикер. Он называет «красивой работой» то, что сделано за 30 часов компьютером с 512 параллельными процессорами. Норман же собирается протестировать конкурирующие космологические теории

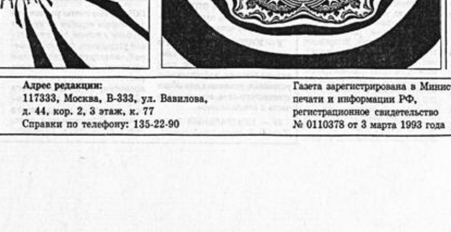
Джефф ХЕХТ
«New Scientist»

Термометр для Большого Взрыва

Узнав температуру газовых скоплений космоса, астрономы установили, что температура космического микроволнового излучения — остаточного во всей Вселенной. Это означает, что радиация действительно «космическая» и не создается каким-нибудь локальным эффектом среды вблизи Земли.

Космический фон микроволнового излучения интерпретируется как остаток «эха» Большого Взрыва, создавшего Вселенную 15 миллиардов лет назад. Оно приходит к нам однородным со всех направлений, и его температура, по предварительным измерениям спутника COBE, составляет 2,726 плюс-минус 0,01 градусов по Кельвину.

Технология, используемая для измерения температуры излучения, включает изучение микроволновой радиоэмиссии цианид (CN)2 в межзвездных облаках.



Кэтрин Рот и Дэвид Мейер из Северо-Западного университета в Эвэнстоне, Иллинойс, вместе с Исабель Хохинс из Калифорнийского университета в Беркли измерили интенсивность цианового излучения на длине волн 2,64 миллиметра, в дальнего края межзвездных скоплений.

Цианполощает энергию космического фона и «переизлучает» его с характерной для него частотой. Допуская равновесность между цианом и фоновой радиацией, мы вычислили температуру газовых облаков, исходя из температуры космического фона. Значения, полученные Рот, — 2,927 плюс-минус 0,02 градусов по Кельвину.

Интересна также история этих измерений. Первые измерения энергии межзвездного циана проводились в 40-х годах с использованием оптической спектроскопии. Анализ, проведенный Эндрю Мак-Келларом из Астрофизической обсерватории в Британской Колумбии (Канада), дал температуру около 2,3 К. Но оставались неизвестным, что поддерживает эту температуру. Были проведены первые измерения температуры космической фоновой радиации, хотя никто не понимал, что это такое. Значение работы Мак-Келлара было оценено до 60-х, когда два исследователя из лаборатории Белл в Нью-Джерси случайно открыли фоновую радиацию, испытывая новый радиотелескоп. А уже через полстолетия после оригинальных измерений температуры межзвездного циана кружимился, «колесо» исследования сделало полный оборот.

«New Scientist».
Переводы
Кирилла ДЕГТЯРЕВА
Рисунки Киры ИВАНОВОЙ

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Красота фракталов

Красота спасет мир! — и даже математика (в наших глазах — скучнейшая людей) остается это. Вполне с хаотическим нагромождением длинных формул появились хаотические ФРАКТАЛЫ. И книга о них, вышедшая в издательстве «Мир», называется «Красота фракталов».

Авторы, немецкие математики, подчеркивают, что «чего в красивом значена не столько для того, чтобы пополнить знания, сколько для того, чтобы доставить удовольствие».

Книга представляет собой уникальное в мировой литературе явление: она содержит около сотни новый уровень математической монографии с выполненными компьютером цветными иллюстрациями такой красоты, что пятидесятитысячный тираж оригинального издания был мгновенно раскуплен в качестве художественного альбома (тираж русского издания всего 5000 экземпляров).

Фракталы — это множества дробной размерности, нечто промежуточное между точками и линиями, линиями и поверхностями, поверхностями и телами — пористые губки, ветвящиеся деревья, лишайники, структуры, пылевидные конфеты множества. С развитием компьютерной техники стало ясно, что именно такие образования, изредка привлекавшие внимание математиков и раньше, определяют как структуру аттракторов динамических систем (ответственных за возникновение хаотического, плохо предсказуемого поведения в системах, управляемых детерминированными законами, в частности — за возникновение гидродинамической неустойчивости, плохую прогнозируемость погоды и явления типа турбулентности), так и бифуркации аттракторов (то есть перестройки качественного поведения, устанавливающегося после скрытого перехода мгновении параметров, от которых система зависит).

Читатели, которых заинтересует в книге прежде всего компьютерная графика, получат из книги подробные практические указания, позволяющие воспроизвести изображенные в ней чудеса на дисплее своего персонального компьютера, а те, кто будет рассматривать книгу с чисто эстетической точки зрения, не скоро отдерутся от ее иллюстраций, являющихся настоящими произведениями искусства.

Итак, вот телефон — 286-42-88. Там эта книга есть.





ЭВРИКА

Учредитель:
товарищество журналистов "6-й этаж"
Приложение к "Новой ежедневной газете"
Главный редактор Юрий ДАНИЛИН

Адрес редакции:
117333, Москва, В-333, ул. Вавилова, д. 44, кор. 2, 3 этаж, к. 77
Справки по телефону: 135-22-90

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ, регистрационное свидетельство № 0110378 от 3 марта 1993 года

Подписной индекс "Эврики" в каталоге «Агентства подписки и розницы» — 32308

СОВРЕМЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ

Дмитрий СЕРОВ

Куриозные гистории о днех жизни Кузьмы Фомича Хахарина,

Тотемского гарнизона Генерального шкипаря, еже содеялись в государствование всемилостивейшего монарха Петра Великого

13. О ТОМ, КАК ХАХАРИН ОБ УМСТВЕННОМ ПОГОВОРИЛ

Нанхал раз в Тотьму господин Дворогов Проз Харитонович, от гвардии Преображенского полка сержант, о лихоимстве воеводы слетавше чинить. А Кузьме-то Фомичу он стародавним приятелем доводился, вместе на Ивановской площади чеботинье писали. Пригласил Хахарин господина сержанта вина употребить да об умственном поговорить. Вина господин Дворогов употребил, а об умственном говорить уклонился, сказал, что де следствие ему неотложно производить надобно. И вечеру того же дня прибрел к Кузьме Фомичу воевода, в полную весь мелиховщо впавший. Чаю, говорит: идти де мне в Сибирь. Сидел он весь вечер, словно в воду опущенный, все ноченькой ночью, вовсе не видывал. Нет де сил моих слезите чинить. Кроме де сына, с воеводой, напишу в Сенат рецорт, что службу де изрядно справлял. А ныне, Кузьма, сохранил де я токмо большие от умственном беседовать. Так об умственном и поговорили.

14. О ТОМ, КАК ХАХАРИН ЖЕНИТЬСЯ НАМЕРЕВАЛСЯ

Впал как-то Кузьма Фомич в размышление, а потребно ли ему век свой весь с гулящими девками обхождение производить, и не пришло ли время ему чертогу фарному приобщиться. Присмотрел он вдову Соловкина пекую, лицом добропорачную и в житии скромную, и вознамерился устремление ея ко благой склонить и к ней направить. Желая, однако, не ограничиться напрожным ломкой оной вдовы лицезрением, решил Кузьма Фомич убедиться, что не имеет она на теле своем какого изъяна, а для того стал выжидать времени, как пойдет она в баню. В те-то поры мужики с бабами в торговых банях без зазору обще мываться обыкновение имели. Совершив же за оной вдовой в баню поход тайно, удостоверился Хахарин, что телесными прелестьми она весьма изрядна, в прохаживая с ней в церкви и в иных местах неколико разговоров, утвердился Кузьма Фомич во впечатлении, что и характером она не гневлива, к мужескому полу уважительна и швейному искусству навычна. И уж совсем было у Кузьмы Фомича с вдовой той сговор сладился, да пожаловал в Тотьму временем тем господин Постнов Федот Платонович, на воеводство в город Чухлому путь восприемлющий. С господином Федотом Платоновичем знакомство-то Кузьма Фомич имел с тех еще пор, когда на площади Ивановской в подмячих сидел, потому как хотя и был тот господин Постнов человеком весьма ученым и службу тогда в патриарших делах бодростно отправлявшим, однако ж челобитную умом составить никак не возмогал и за перо, принимавшись, мысли свои неизменно искал. Употребили Хахарин с господином Постновым вина, да и давай у них разговор о стезях препровождения жизни сея, и о влиянии на препровождение сие трактиров и пути светил небесных. И как показал господин Федот Платонович Хахарину книжичную некую и материях сих, в земле Немецкой печатанную, к которой и грядоровальные листы приложены были, тут Кузьма Фомич, о намерении своем супружества искать сообщив, просил с ту господина Постнова совета. Вопросил Федот Платонович у Хахарина о днех тезоименитства его самого и супружницы его мысленной, да книгу-то читать и принялся. По окончании же прочитания оной говорил он Кузьме Фомичу с сокрушением, что не благоприятствует де, Кузьма, намерению твоему вдову сию в жены взять: сказывание светил небесных. И статься де может, что по прошествии сроков неких сожительства вашего будешь де ты, Кузьма, от оной особе зарезан до смерти. Употребили Хахарин с господином Постновым в дополнину еще вина и разошлись вовсеях. По отъезде же господина Федота Платоновича помыслил Кузьма Фомич с немалое время, да и отрекся намерения своего жениться.

(Продолжение. Начало в номерах 18 — 23 за 1994 г., 1 — 5 за 1995 г.)

ЭКОЛОГИЯ

Чем дальше в лес, тем больше проблем

Не секрет, что в настоящее время экономический кризис затрагивает не только угольную промышленность (свидетельство чему мощная стачка шахтеров, прокатившаяся по Кузбассу и «прилегающим областям»), но и все остальные отрасли народного хозяйства стали, что, по прогнозам специалистов, в ближайшее время возможен окончательный развал и без того некрепко «держащейся на ногах» большой отечественной экономики.

Даже такая некогда благополучная отрасль, как лесная (ныне именующаяся Федеральной службой лесного хозяйства РФ), испытывает на себе в полной мере и «прелести» перехода к «рынку»: во-первых и в основных, лесозаем нужны дополнительные источники финансирования. Поскольку денег, выделенных правительством, не хватает даже на то, чтобы заплатить 101 тысячи лесничих по всей России, но даже на целевые программы, например на перспективное развитие таежного кедра, а президент под видом выделения лесозаводам самым тяжелым за весь период реформ (всего же за последние семьдесят с лишним от правительства получено в этой отрасли в общей сложности 13 различных реформ, 19 раз менял ее подчиненность), жизнь заставила вспомнить знаменитую формулу «спасение утопающих есть дело рук самих утопающих». Выражаясь иными словами, это означает, что лесхозы в настоящий момент судорожно ищут «дополнительные источники финансирования» (поскольку из 28 миллиардов рублей, необходимых для более или менее сносного существования, от государства только лишь 2,5 миллиарда): штрафные санкции к злостным нарушителям, без лицензий на разрубщиков лес, продажа лесного фонда на аукционах и, наконец, аренда отдельных участков для физических лиц и организаций. Плюс ко всему добавляется до сих пор не законченный спор между лесниками и лесозаготовителями по поводу того, «чья в лесу шишка».

Между тем нынешнее состояние лесов (которые принято называть «легкими планеты») в нашей стране заметно ухудшается по сравнению с предыдущими десятилетиями: содержание CO_2 в атмосфере Земли сегодня на 25 процентов выше, чем раньше, а, по прогнозам ученых, в первой половине грядущего столетия содержание CO_2 повысится более чем вдвое, поскольку леса Европы и Северо-американского континента активно подвергаются воздействию серы, азота, озона и других вредных веществ. Расходясь в количественной оценке масштабов грядущих изменений лесного покрова, специалисты четырех ведущих зарубежных учреждений (университетов штата Орегон, Института космических исследований, Принстонский университет и Метеорологический центр Национального Великобритании) сходятся во мнении, что при любом сочетании действующих факторов в наибольшей степени изменениям подвергнутся леса именно северного полушария. Ведущее с 1984 года исследования реакции лесов на экологические стрессовые воздействия, в которых принимают участие более ученых из многих стран, показали, что опасным изменениям могут подвергнуться 85 процентов лесов России, 76 процентов лесов Канады, 78 процентов лесов Норвегии, Швеции и Финляндии. Не говоря уже о том, что дамоклов газовые выбросы промышленных предприятий, содержащие серу и азот (и как следствие общей загрязненности в этих районах — кислотные дожди), уже вызвали массовую гибель лесов по соседству с источниками выбросов.

Не последнюю роль в уничтожении лесов играют и пожары, которых только в прошлом году в нашей стране было зарегистрировано более 18 тысяч на общей площади 520 гектаров (в среднем каждый пожар выжигает от 28 до 45 гектаров леса), из которых каждый второй был вызван неосторожным обращением с огнем (в соответствующие органы за прошедший год направлено 1413 жалоб против подожигателей), что обошлось стране почти в три миллиарда рублей. Центральная же противопожарная авиабаза РФ, как и ее филиалы, в состоянии на сегодняшний день потушить лишь 31,7 процента от общего числа лесных пожаров, и основная «вина» лежит по-прежнему на плечах лесников, которые на частую имеют в своем «подчинении» территории, равные по величине некоторым европейским странам. То оборудование, которое они имеют на «вооружении», давно и безнадежно устарело, а на приобретение нового и современного денег, как всегда, нет. Однако помимо пожаров в последнее время остро встал вопрос о защите жизни самих лесных работников, так как участились случаи вооруженного сопротивления отдельных личностей, самовольно и хищически ведущих вырубку леса. Отчасти в этом виноваты и сами лесники, так как закон разрешает им ношение огнестрельного оружия (советы-лет Макарова), однако из 83 управлений, входящих в Федеральную службу лесного хозяйства РФ, только 47 сдали на него заявки. Между тем в Госдуме пока без движения находится законопроект «О защите судей и надзирающих служб», в котором отдельно оговариваются права и обязанности лесничих, а также предлагаются меры по их защите от творящегося в лесах беспредела.

Пока Дума, извините за тавтологию, радуясь, что ее, наконец, избрание «волнует» уже не в законах Ярослава Мудрого говорилось: «Аще кто сжет чужий лес или сечет деревья чужие, сугубо да осужден будет и рука его знаменена будет». Писались указы о порядке пользования лесами и при Иване III и Иване IV — Грозном, а при Алексее Михайловиче в Соборном уложении 1649 года предусмотрена системная регламентация лесопользования в зависимости от права собственности и определено наказание за нарушение установленного порядка в лесных угодьях: «А будет кто помещик или вотчинник в чьем угодье насильством посечет лес, и в том на него будет челобитчик, а с суда сыщется про то доправа, что он таковое насильство учинил, и на нем велеть истцу за посеченный лес доправити деньги по указанной цене». Соборному уложению было суждено просуществовать 215 лет, но именно в нем впервые в России, по мнению ее законодателей, была предпринята попытка ограничить бесконтрольное использование лесных богатств.

Между тем вынесшее свой приговор «Чем дальше в лес, тем больше дров» время, по мнению ее законодателей, по-прежнему актуально. Разница лишь в том, что если в XVII веке дрова, вырубленные в лесу, были нужны для отопления, то сегодня они нужны для того, чтобы этот лес сохранить.

Сергей ВАРШАВЧИК

Главное — выдержать градус!



Как же приятно понежиться на зимнем солнышке, когда вокруг такая природа! Американцы Гарри и Кармесса Магграфии решили предаться подобному занятию в окружении застывших от мороза потоков водопада, что в горах Хокинг Хилло, недалеко от города Логан, штат Огайо. А сотворили это чудо сильные холода, пришедшие в эти дни на всю центральную часть Соединенных Штатов. Так что, если есть желание полюбоваться, приезжайте наручно. Только не перепутайте: хорошо известно, что американское зимнее солнце весьма коварно, может начаться сокрушительный удар, и вы останетесь в Америке навсегда...

Фото РЕЙТЕР

НЕКРУГЛАЯ ДАТА

Рубрику ведет
Эдуард ШУЛЬМАН

19 февраля 1861 года пало крепостное право. Расскажу две истории, которые попытаюсь соединить посредством долгих лет. И озаглавлю строчкой из классика:

Но иногда какой-нибудь лакей...

Дед Лермонтова — Михаил Юрьевич — тоже не в Госдой, что с блистательным своеобразием воссоздал Николай Степанович Гумилев (см.: Ирина Одоевцева. «На берегах Невы»).

Самоубийство приключилось под Рождество. Старинная дворовые божились — на новогоднем балу. Что будто бы в костюме и маске, усадивши семейство подле украшенной елочки, барин затворил как бы притчами, «Ну, — объявляет, — любезная моя Лизанька (жена), ты у меня будешь вдовушкой. А ты, родная моя Машенька (дочь), будешь сироткой».

Сказавши такую речь, барин вышел в соседнюю комнату, достал в шкафу пузырек с зельем и выпил. После чего грохнулся на пол, пустив изо рта смрад и пену.

Бабушка велела похоронить дедушку и уехала в Пензу, прихватив напоследок слова, которыми дедушка провожал (или вроде бы их с дедушкой внука: собаке — собачья смерть».

По другой версии (но не впервые в Гумилев), был домашний спектакль. Ставили «Гамлета» (едва ли не впервые в России). И дедушка Арсеньев исполнял роль шутника-могильщика, чья веселая реплика о «бедном Йорике» вызвала в дворовой памяти как притчи под елкой.

Так или иначе, дедушка Арсеньев, 42 лет, доживался соседку-книжку для решительного, видимо, объяснения. А бабушка Арсеньева, 37 лет, послала дворовых напереймы

— завороть разлучницу с подлогони: праздник-де отменяется... И когда любимая не приехала, дедушка воспользовался пузырьком.

Бабушка сказала: «Комедиант!» И продала дом на своз. Возвела на фундамент храм, в чуть в сторонке — хороми. И ездила в церковь на двухколеске, запрягая дворового сторожа Ефима Яковлева.

Бабушка его не наказывала, потому что была к Ефиму неравнодушна. Развела когда-то с ним шуры-муры, да не приблизила. Насколько тесная была связь — зря говорить не стану. Сошлемся на Лермонтова:

Но иногда какой-нибудь лакей,
Во всякий час, с покорностью шутовской,
В уютной спальне заменяет ей
Служанку, то есть грог сделаю,
Раздует, рукой, ноги... Разве мало
Под мрачном ночи делается дел,
Которых знать и чорт бы не хотел,
И если бы хоть раз он был свидетель,
Как сладко спит седая добродетель.

Такое бывало! Где-то я читал, будто бы Пушкин забрал своячениц в Петербург, потому что их мать, в его тещу, Наталью Ивановну Гончарову, чересчур часто приглашал к нам в бутылке и столь же охотно, как бы сказать, принимал лакеев.

Но дело не в этом. Просто бабушка никогда не называла Ефима по имени. А говорила: мой конюх...

Сей строптивый Ефим и есть тот верный холоп, что перехватил на дороге красотку княжну. А после и доложил дедушке, что любезная соседка прибыть не желают.

Чем дальше в лес, тем больше проблем

ВЛАСТЬ

(Окончание. Начало на с. 1)

Теперь Смоленск без преувеличения и волокиты получает распечатки нужных документов из Москвы либо от других региональных участников сети, в Госдуму, в свою очередь, — из Смоленска. Статистика, оперативное знакомство с новыми документами тоже позволяет профессионализм местных депутатов.

Мини-партии и движения еще не вышли из митингового периода

Отвечая на вопрос о политических силах в области, г-н Антуфьев как ощутимую выделил только КПРФ. Остальные партии и движения, по его оценке, еще не вышли из митингового периода. У большинства нет структуры, печатных изданий да и различимых программ. Хотя в Думе есть по нескольку представителей КПРФ, «Выбора России» и ЛДПР, при обсуждении серьезных вопросов лишь порой заметна некое подобие партийного подхода, «иногда в комичной форме». Если, к примеру, вносит предложение депутат от ЛДПР, то коллега из «Выбора России» стремится его торпедировать, не пытаясь вникнуть в суть. И наоборот.

Даже самая многочисленная фракция КПРФ делегировала в Думу, на взгляд ее председателя, «не самых боевых представителей». Может быть, потому, что «боевые» успели прослыть одиозными. В стилистике выступлений многих депутатов на заседаниях и комиссиях звучат одни и те же мотивы, «однако облучение все и все приелось, и люди ждут дела».

Тем не менее наличие разных политических настроений в Думе, отметил председатель, порой встряхивает депутатов. Что же касается политических баталий с самого г-на Антуфьева, то за четыре года работы в органах исполнительной власти разного уровня он причислить терпимо относиться к возражениям людей. Видимо, дала себя знать и технократическая закваска.

Уцербные законы связывают по рукам и ногам

Самым слабым местом в работе новой Думы, по мнению ее председателя, остается нормативная база. Доныльая размытость границы полномочий двух ее ветвей.

Хотя регионы и получили в свое время конституционную письмо руководителя администрации президента, подтверждающую, будто закон «О краевом и областном Совете и краевой и областной администрации» действует в пределах статей, не претерпевших изменений, по президентский указ в декабре 1993 года из 68 статей этого закона, по подсчетам г-на Антуфьева, подрезал 44. И Дума, по сути, подчеркнул он, действует на основе трех указов. Причем ни один из них не рассматривался Советом Федерации.

Имея столь куцую базу, областная Дума, во-первых, лишена возможности более широкого законотворчества, она вынуждена заниматься на сопоставление прокуратуры и судов, которые руководствуются действующими нормативными актами, хотя жизнь ушла далеко вперед. Во-вторых, поскольку четко не разграничены полномочия, сама Дума все время находится на грани конфликта с исполнительной властью. Примеров подобие партийного подхода, «иногда в комичной форме». Если, к примеру, вносит предложение депутат от ЛДПР, то коллега из «Выбора России» стремится его торпедировать, не пытаясь вникнуть в суть. И наоборот.

Даже самая многочисленная фракция КПРФ делегировала в Думу, на взгляд ее председателя, «не самых боевых представителей». Может быть, потому, что «боевые» успели прослыть одиозными. В стилистике выступлений многих депутатов на заседаниях и комиссиях звучат одни и те же мотивы, «однако облучение все и все приелось, и люди ждут дела».

Тем не менее наличие разных политических настроений в Думе, отметил председатель, порой встряхивает депутатов. Что же касается политических баталий с самого г-на Антуфьева, то за четыре года работы в органах исполнительной власти разного уровня он причислить терпимо относиться к возражениям людей. Видимо, дала себя знать и технократическая закваска.

Уцербные законы связывают по рукам и ногам

Самым слабым местом в работе новой Думы, по мнению ее председателя, остается нормативная база. Доныльая размытость границы полномочий двух ее ветвей.

Хотя регионы и получили в свое время конституционную письмо руководителя администрации президента, подтверждающую, будто закон «О краевом и областном Совете и краевой и областной администрации» действует в пределах статей, не претерпевших изменений, по президентский указ в декабре 1993 года из 68 статей этого закона, по подсчетам г-на Антуфьева, подрезал 44. И Дума, по сути, подчеркнул он, действует на основе трех указов. Причем ни один из них не рассматривался Советом Федерации.

Имея столь куцую базу, областная Дума, во-первых, лишена возможности более широкого законотворчества, она вынуждена заниматься на сопоставление прокуратуры и судов, которые руководствуются действующими нормативными актами, хотя жизнь ушла далеко вперед. Во-вторых, поскольку четко не разграничены полномочия, сама Дума все время находится на грани конфликта с исполнительной властью. Примеров тому немало в нынешней ситуации, когда депутаты намеревались рассмотреть схему управления областью и структуру администрации, чем вызвали протест губернатора. Тем не менее Дума приняла это решение, и губернатор вынужден был согласиться с этим для постановления главы, который, кстати, до избрания на этот пост сам был депутатом обложить.

Более того, трения, кажется, перестают в открытый конфликт. Губернатор откровенно игнорирует заседания Думы, делегируя туда мало смыслящего в экономике, финансах и законотворческой деятельности своего главного помощника. Когда же недавно Дума вознамерилась заслушать губернатора, он раздавал щедрые авансы в ходе своей первой выборной кампании, то услышала раздраженную отповедь. Губернатор заявил, что его единственность — высшее должностное лицо в области. Видимо, это надо понимать в том смысле, что здесь он может никто не указ.

Между тем когда были объявлены выборы в региональные Думы, по словам г-на Антуфьева, подразумевалось, что Госдума должна принять три закона: о разграничении предметов ведения и делегировании полномочий между федеральным уровнем и субъектами федерации, об общих принципах организации системы органов госвласти субъектов федерации и об основах местного самоуправления. И комитет по законотворчеству, согласно информации г-на Антуфьева, несколько раз намеревался внести пакет этих взаимосвязанных законов на рассмотрение нижней палаты российского парламента. Но всякий раз натыкается на сопротивление администрации президента. В конце концов из этой структуры законодатели получили письмо, в котором от имени Президента РФ содержалась просьба остановить за ним право внести эти законопроекты на рассмотрение Госдумы.

Эти действия, по мнению г-на Антуфьева, инициируют сторонники сильной исполнительной власти, считающие, будто таким образом легче проводить реформы. Мой собеседник отнюдь не стоит отнесен к этому отрицательно. Коли мы, говорит он, на весь мир заявили, будто строим демократическое общество, то и следует дать народу и его представительным органам власти возможность корректировать действия высших должностных лиц. Тогда же, когда нет органов местного самоуправления, представительных органов власти и городах, когда доныльая усеченны полномочия краевых и областных дум, — в этих условиях ничто не удравновешивает действия глав администраций и самого президента. Свои наименования они сверяют только с подлинником законодательства, а не с интересами людей, которые их выбрали.

Сергей АНТУФЬЕВ:

Дума действует в размытом правовом пространстве

С председателем смоленского парламента беседует обозреватель «НГ»

Кстати, господин Антуфьев рассказал, как в процессе подготовки этого важного документа неожиданно развелся издавна живущий миф о том, будто Смоленская область обречена быть дотационной. И это при том, что отчетность не вбирает трансфер в область по всем каналам. Однако когда г-н Антуфьев запросил у финансистов более детальную информацию, он автоныкнулся на упорное сопротивление. «Трудно, — говорит он, — расставаться с условиями, которые столько лет позволяли жить на кредитовании, пользоваться связями, спекулировать на последствиях войны, окончившейся, слава Богу, полвека назад, выкалачивать деньги из центра и тратить, какую долю от тех основных налогов оставят в области. Дух иждивенчества глубоко сидит и в рядовом человеке, и в руководителях новый районных органов».

Однако бюджетное решение здешний Думы начнет работать не ранее, чем будут приняты аналогичные федеральные законы. Кстати, руководитель администрации президента С. Филатов и премьер В. Черномырдин, будучи в Смоленске, заверяли г-на Антуфьева, что попытки оказались бесплодными. Финансисты не смогли даже определить объем потенциальных инвестиций в область. Гарантии этих перед ними таких вопросов даже не ставил.

Сколько проработать, пока исполнительная власть жалуется на отсутствие инвестиций, у нее из поса Аэрокосмическая компания весьма успешно управляет средствами на строительство моего космического центра государства. И такие примеры не единичны.

И все-таки, чтобы обеспечить серьезный финансовый развитие области, по мнению г-на Антуфьева, следует пригласить команду хороших специалистов, как давно и поступили некоторые регионы. «К нам, — говорит он, — такие экономисты с удовольствием поедут, благо Москва и Санкт-Петербург рядом, да и область интересная». Но, уже по моим наблюдениям, бывший губернатор страдает непомерным тщеславием: мол, я ким с усами, я пышущий — красным патриотизмом. «Я бы давно пошел на такой шаг, — признался г-н Антуфьев, — но опять же сдерживает отсутствие закона о разграничении полномочий ветвей власти. Пока они размыты, глава администрации любую инициативу Думы расценивает как покушение на свой авторитет».

Администрация же пристегивается и уже существующим федеральным программам, конок на областном уровне полтора десятка, и, словно маяки небесной, ждет на них средств из центра.

Нынешняя ситуация, заключает г-н Антуфьев, весьма благоприятна для бездельников. Всегда можно сослаться на то, что федеральные органы обошли вниманием. А между тем, тревожится спикер Думы, население все больше отшатывается от власти.

Игорь ОГНЕВ
Смоленск

ТЕАТР

Распутье МХАТа

Чем ближе становится 1998 год — год столетия МХАТа, тем более интересно, каким вступит краса и гордость российской сцены во второй век своего существования.

За его, так сказать, физическую сторону бояться не стоит — театр, переживший империю и буржуазную республику, коммунистический режим и перестройку, явно — тем или иным, благородным либо не очень, способом — уцелеет и во времена криминальной олигархии: запаса прочности достанет.

Внутренняя устойчивость тоже не вселяет особых сомнений — что еще может случиться после раздела? В крайнем случае размножение продолжится, и наряду с МХАТами имени Чехова и Горького возникнут еще осененные фамилиями Булгакова или, допустим, Гельмана: ничего страшного. По крайней мере обе ныне существующие труппы имеют примерно равное основание претендовать на звание наследников, и юбилей будет отмечаться в обоих зданиях.

Гораздо любопытнее, с какими художественными свершениями прибудут обе труппы к круглой дате, какие эстетические тенденции возобладают в них. В том МХАТе, что в Камергерском (в просторечии — мужском, поскольку возглавляет его Олег Ефремов), последняя премьера (после странного «Мишиного юбилея» и провального «Бориса Годунова») намечает путь в высшей степени оригинальный.

Надо полагать, Исаак Зингер, лауреат Нобелевской премии, здорово веселился, когда создавал «Тойбеле и ее демона». Правда, при первом взгляде история, произошедшая в 1880 году в захолустном польском местечке Фрамполе, может показаться какой угодно — философской, поэтичной, романтической или даже фрейдистской, но только не смешной. Ведь у молодой и прекрасной Тойбеле пропал муж, и она вынуждена тихо увядать до тех пор, пока не придет достоверное свидетельство о его гибели.

Между тем в нее влюблен Алхонон, который ей, увы, неприятен. Тот, движимый страстью, является к ней ночью под видом демона и покоряет ее сердце. Тойбеле любит своего демона без памяти, но ей и в голову не приходит, что ее ночной повелитель — тот самый Алхонон, что вечно торчит у колодца напротив ее окон. Не выдержав мучительной раздвоенности, влюбленный открывает тайну своему другу, и тот решается привезти из дальней поездки подложный документ о смерти мужа Тойбеле — тогда Алхонон сможет жениться на ней.

В свое последнее появление в качестве порождения мрака безумно влюбленный повелевает женщине выйти за благородного, как он уверяет, Алхонона — та не осмеливается ослушаться, хотя во время венчания падает в обморок от горя. Но брак не приносит счастья: Тойбеле не узнала в муже обожаемого ею сына ада. А когда он, доведенный до отчаяния, открыл ей правду — не поверила. И умерла, благословляя возлюбленного и его же — в облике мужа — отвергая.

Таинственный, с привкусом мистики сюжет не обманул мхатовцев — они увидели в нем возможность уморительной комедии. Поэтому, наверное, чеховский МХАТ и носит имя одного из самых проницательных драматургов XX века, что умеет взглянуть за фабулу, противопоставить поверхностной точке зрения нечто совершенно неожиданное. И он добился желаемого — в зале царит гомерический хохот. Причем результат достигнут на удивление простыми средствами.

В какой-то степени тому способствовала сценография Марии Демьяновой — центральное место в декорации занимает обширная кровать. Возможно, историку театра стоило бы заняться вопросом о влиянии мебели на стиль сегодняшнего МХАТа. По крайней мере в прошлогодней постановке «За зеркалом», прогремевшей как участием в ней Галины Вишневской, так и ценами на билеты, постель тоже была главным смысло- и формообразующим элементом.

Свою лепту внес и переводчик Сергей Волынец — благодаря ему в самые патетические моменты персонажи произносят фразы, рождающие взрывы смеха. Велика заслуга и актеров, которые умудряются сохранять серьезность и даже пафос, когда, кажется, невозможно удержаться — хотя бы внутренне — от усмешки. Невозмутимость исполнителей в самых рискованных обстоятельствах производит сногсшибательный эффект.

Но пальма первенства принадлежит, безусловно, постановщику — тому самому Вячеславу Долгачеву, который ранее раскрыл спрятанные «за зеркалом» тайны императорского двора. На этот раз режиссер превзошел не только самого себя: его творение вполне выдерживает сравнение с работами такого мастера бурлескно-эротического жанра, как, к примеру, Роман Виктюк. Нельзя не воздать должное режиссеру, который решился, вопреки всем обстоятельствам сегодняшней угрюмо-безнадежной действительности, подарить зрителю зрелище столь жизнерадостное, что даже закоренелые циники и пессимисты сползают с кресел в пароксизме обвалоподобного хохота.

А способ его, повторяю, прост до гениальности: поскольку демонический облик Алхонона предполагает обнаженность, режиссер и предложил исполнителю явиться на сцену в предельном дезабилье. Поначалу, когда в сиреневатом полумраке распахивается дверь и в проеме, как в раме, смутно видится мужская фигура, у наиболее отсталой части публики теплятся еще сомнения. Но когда актер выходит на авансцену, колебаниям наступает конец.

Тут понимаешь, почему в гардеробе многозначительно рекомендовали захватить бинокль, а тех, кто не последовал совету, охватывает запоздалое раскаяние. Правда, героиня возлежит на ложе в глубине, и лжедемон, уверяя ее в своей страсти, поворачивается к публике спиной и другими тыловыми частями, однако реакция героини не позволяет заподозрить в сценической фальши. В результате зал покорен находчивостью алчущего мужчины, который изобрел столь впечатляющий способ удовлетворить свою жажду. Из притчи выпутляется анекдот, заставляя зрителей с нетерпением ожидать новых явлений демонического порядка.

Кульминация наступает, когда отвергнутый супругой муж уговаривает друга выступить в той же роли адского посланца. Тот появляется в знакомом сумраке, окантованный той же дверной рамой, также с единственным одеянием в виде прижатых книзу ладоней. Но поскольку все события развиваются в еврейской среде, а эта нация, как известно, темпераментна в жестикуляции, то русский актер пытается в то же время воздевать кисти рук к небу, извлекая массу рискованных трюков к полному удовольствию уже совершенно раскованного зала.

Вероятно, можно было бы пойти и дальше этим путем, предоставив аналогичный костюм и женской части, однако героиня, хотя и демонстрирует долгое и подробное раздевание, все же сохраняет на себе нечто мануфактурное. Впрочем, на всех не угодишь, а постановщик имеет право на собственный вкус.

Остается, правда, не совсем понятно, за что же автор, театром явленный как нечто среднее между Софоклом и Колядой, получил Нобелевскую — но это не столь уж существенно. Главное — в жизни МХАТа наметился новый этап, и, вероятно, недалек день, когда взамен фамилии Чехова он поставит своим знаменем... кого? Богдана Титомира? Дашу Асламову?

Только как тогда быть с эпитетом «художественный»?

Геннадий ДЕМИН

ЧИТАТЕЛИ — ПИСАТЕЛИ

Терминаторы с нашей грядки

Книжные прилавки переполнены, но не радуют сердец патриотов: при первом взгляде на содержимое кажется, будто хрестоматийным типографским глянцем покрыты только чужие лица и чуждые имена на обложках. Агентурно-потусторонний Лорд и альтернативный Дик, сказочный Толкиен и магико-героический Говард, мафиозный Пьюзо, супермистый Моррелл и шпионский Форсайт — все они словно бы заняли круговую оборону, к жерлу прижав жерло заманчивых заглавий.

Согласно неофициальным данным из очень хорошо информированных источников в Госкомстате, мы по-прежнему являемся самой читающей страной в мире — только читаем сегодня не то, чего бы хотелось статистике. Именно поэтому факт, которым раньше гордились, теперь-де предпочитают тщательно замалчивать — во избежание урона государственному престижу.

На наш взгляд, тревоги излишни. Положение далеко от безнадежного. Со второго взгляда на нынешние книжные россыпи замечаешь и родные имена. Это — наш ответ заокванской Вандербильдихе. Как и в случае с программой СОИ, мы берем не числом. У нас есть свое секретное оружие, о котором — позже. Пока же следует заметить, что Воландовы сентенции безнадежно устарели: у нас чего ни хватишься, все есть.

Люди — Блейды, мир — бардак

Агента-путешественника Ричарда Блейда родил американец Джеффри Лорд (он же Л. К. Энджел), а перевел на язык родных осин петербуржец Михаил Сергеевич Нахмансон. Титанический труд этот был проделан явно из любви к искусству, поскольку Блейды, наводнившие прилавки, никакими художественными или коммерческими достоинствами своих одежд не запятнали. Главный герой сериала то и дело отправлялся со спецзаданием в какое-нибудь иное измерение, где — с помощью доброго слова и бронзового топора — восстанавливал справедливость. Справедливость торжествовала уныло-однотипно; если бы Джеймс Бонд вздумал покинуть наше пространственное измерение, в иных мирах его бы звали Диком Блейдом. Сам переводчик честно признавал, что интерес к писаниям зарубежного Лорда объясняется только «необычностью для нашего читателя. К сожалению, ничего подобного в отечественной НФ-литературе не существует...». Сказано это было два года назад, и вот теперь Его Лордство может умыться! Благодаря стараниям издательства «Северо-Запад» (СПб) и местным авторам Дмитрию Дворкину и Алексу Гордину сэр Ричард стал нашим соотечественником — заговорил по-русски без помощи переводчика.

В книге «Страж ворот смерти» упомянутый джентльмен выгодно отличается от себя прежнего. Раньше он раскалывал вражеские черепа без тени сомнения, а теперь, пронизанувшись санкт-петербургской литературной атмосферой (Гоголь, Достоевский, великие тени), сделал шаг в сторону гуманизма: «Не может же он двигаться вперед, убивая всех на своем пути!» Наши читатели могут быть довольны, ибо книга последователей Лорда оказалась ничуть не хуже оригиналов. Хотя, конечно, чтобы написать хуже, надо очень постараться.

Домашний Дик и Рашен-Толкиен

В 1962 году американский фантаст Филип Кендред Дик написал роман «Человек в Высоком замке» — произведение в жанре «альтернативной истории», где Германия и Япония выигрывали вторую мировую войну. Три с лишним десятилетия у Дика не было в нашей стране достойных конкурентов, но вот теперь Сергей Абрамов, создатель «альтернативного» тож романа «Тихий ангел пролетел» (издан столичными «Олимпом», а потом и «Террой»), наставил нос хваленому американцу. Тот лелеял убогую мыслишку о том, что при победившем фашизме людям-де будет плохо. Сергей Абрамов отбрил иххнего Филипа, пустив свежую струю по нетрадиционному руслу: оказывается, ничего бы страшного в победе гитлеровской Германии не было. В России «национал-социализм изначально отличался



от его фашистского родителя», и этот самый сынок-отличник, «поставив во главу угла национальную идею вообще, дал толчок для развития идеи русской, татарской, башкирской».

Короче, что немцу — смерть, нашему — здорово. Растерянным психоделическим фантазиям Дика была противопоставлена по-настоящему мускулистая вещь, исполненная исторического оптимизма. Нет сомнения, что наш покупатель у книжного развала отринет нудную филипову дичь в пользу соотечественника...

Англичанин Д. Р. Р. Толкиен написал очень толстую сказку «Властелин Колец». В однотомнике, выпущенном в свое время уже упомянутым питерским издательством «Северо-Запад», тысяча шесть страниц (крупным шрифтом). Наш читатель, как известно, прельстился большими размерами данного творения и произвел вокруг Д. Р. Р. нечто вроде культа. Ужаснувшись делу рук своих, издательство не так давно предприняло высокопатриотичную контракцию: был выпущен двухтомник нашего земляка Николая Перумова «Эльфийский клинок» — общее число страниц превышает полторы тысячи, драки представителей Средиземья описаны более капитально.

Независимые эксперты предсказывают, что окончательно «добьет» Толкиена сборник «Звирьмариллион», выпущенный солидным тиражом в Саратове (ТОО «Курсив», «Труба»). Здоровый студенческий юмор способствует превращению Средиземья в нашу провинцию («Не слишком сильный на вид, но, видимо, сильно крутой хоббит Фрэд Бэггинс переминался с автоматом наперевес по периметру охраняемого участка...» Гы-гы-гы!).

Пешие Конаны

Создатель Конана-варвара Роберт Говард покончил с собой в 1936 году, не помышляя о посмертных достижениях своего создания. В конце сороковых коллега Говарда по жанру Лайонель Спрэг де Камп произвел ревизию черновиков усопшего и выдал на-гора еще несколько романов о Конане в трансцендентальном соавторстве с Говарддом. Позднее вызовом духа покойного Боба грешили еще Карл Вагнер, Стив Перри, Бьерг Ниберг и др. Недостатком всех полученных произведений был космополитизм допотопного киммерийца Конана: тот спокойно служил разным вождям в разных странах, а вернув себе королевство, баловался конвергенцией культур. К счастью, идейно-художественный перекос ныне восстанавливают писатель Юрий Никитин и издательство «Равлик».

В былые годы Ю. Никитин в книжке «Далекий светлый терем» доказывал, что Гомер и Баян — одно и то же лицо; теперь же писатель забирается в еще более глубокие исторические дебри. Трое соотечественников-гиперборейцев противостоят чужеземным мудрецам Мардуху и Вишандре, коим троица веками непонятна: «Они часто ориентируются на «авось» — загадочное свойство, которое их постоянно спасает...» Те же, естественно, побеждают, ибо предпочитают ничего не усложнять: «С нашим-то рылом да дорогой Богов? А ежели чего попроще?» Действительно, все очень просто. Действительно, сказки — обман. И герои Ю. Никитина рождены, чтобы эти сказки сделать былью. Шесть томов уже вышли.

Коза ностра и коза Нюрка

Марио Пьюзо своими «Крестным отцом» и «Сицилийцем» в свое время робко подступил к теме мафии. Фрэнсис Форд Коппола своим фильмом и Нино Рота своей мелодией к нему способствовали популярности темы. Но никто из них не рискнул заняться российской мафией — благо все знали, что человек смертен, а мафия вечна. Только наш соотечественник Валерий Маслов, создавший полотно под названием «Мафия бессмертна» (выпущено столичным издательством «Локид»), рискнул сразиться с нашим же спрутом. И если импортные мафиози в основном косили друг друга из «томпсонов», то российский автор противопоставил крупному мафиози Юрию Леонидовичу (который вдобавок «вышел на связь с иностранной фирмой») сыщика Андрея Ускова, доросшего до милицейских высот из простых председателей сельсовета.

В отличие от иностранных «копов» Усков еще и боролся за экологию, наставлял на путь истинный молодое поколение и — в то время когда «всякие бурбоны и хапуги разворовывали народное добро», — он, Усков, находился «на очень ответственном этапе перестройки нашего общества». Главным сообщником мафиозного Юрия Леонидовича, естественно, оказывался некий бесфамильный Геннадий Геннадьевич. Ранее Г. Г. был простым директором завода и сбрасывал сточные воды в реку. Так что нет ничего удивительного в том, что позднее директор связался с организованной преступностью. Коготок увяз, и всю птичку — не жалко.

Рэмбо по-русски

Американского Рэмбо, созданного зарубежным писателем Д. Моррелом и сыгранного зарубежным артистом С. Сталлоне, звали Джоном. Нашего Рэмбо зовут Сашей. Александром Бояровым (роман В. Барковского и А. Измайлова «Русский транзит»). Джон хотел мало и умел мало: он лишь переживал «вьетнамский синдром», выпячивал свою челюсть и бил по чужой. Западная традиция не предполагала делать героя боевика многомерной и неоднозначной личностью. Наш же человек изначально был широк, и сузить его грозился только Достоевский, да и тот ограничился лишь декларацией. Поэтому супермен Бояров принадлежит к той разновидности героев, которые (говоря словами из песни Высоцкого) могут «одновременно грызть стаканы и Шиллера читать без словаря».

Зачем нужен Шиллер супермену, у которого в жизни безо всякого немецкого классика и коварства, и любви хватает, — не очень понятно. Но впечатляет. В книге Барковского и Измайлова материализовались мечты советского интеллигента о полном (диалектическом) снятии противоречий между умственным и физическим развитием. В «Русском транзите» русский Рэмбо рассуждает про себя, как заправский «интель»-шестидесятник, и к тому же умеет сворачивать набок скулы любым подвернувшимся негодяям, вне зависимости от пола, возраста и социального происхождения. К сожалению, в недавней телеэкранизации был обрублен весь Шиллер и остались только стаканы. Весь роман свелся к неутешительной мысли: чтобы выжить в этом мире, надо знать каратэ и быть немного сволочью.

* * *

Вы, вероятно, уже догадались, о каком «секретном оружии» шла речь вначале. Для наших авторов, противу всех зарубежных традиций, жанровых канонов в чистом виде пока не существует: к ним еще не успели привыкнуть. Поэтому, выращивая на своих огородиках собственных терминаторов, рэмбо, конанов или корлеоне, отечественные писатели инстинктивно пытаются дать **больше**, чем предлагается в западных «оригиналах», — причем за те же деньги. Это и способствует появлению на свет конанов-патриотов или рэмбо-интеллектуалов.

Хорошо или плохо? С абстрактных высот «чистоты жанра» это, видимо, не очень хорошо. Однако для потребителей-халявщиков любое «больше», даже бессмысленное, уже в плюс. И они обманываться рады, если решат, что продавцы духовной пищи обсчитались в пользу покупателя. Помните самый неотразимый из доводов Остапа? «Вас обманули. Вам дали гораздо лучший мех». Если следовать этой логике, то мексиканского тушкана смело можно оставить Веронике Кастро...

Шанхайский барс тебе товарищ, дорогой читатель!

Роман АРБИТМАН

ЮБИЛЕЙ!

Лидия СМИРНОВА:

«Ненавижу жестокость...»



Она стала кумиром с первой же роли в кино. Ее Шурочке из фильма Корш-Саблина «Моя любовь» (1940 г.) подражали, в нее влюблялись. После этой роли Лидия Смирнова приобрела популярность у зрителей, сравнимую лишь с популярностью Любови Орловой и Марины Ладыниной. Героиня ее следующей значительной работы в кино — Варя из фильма «Парень из нашего города» (1942 г.) — стала для военного поколения символом женской верности и стойкости. Потом было множество ролей, была яркая — трудная и прекрасная — жизнь народной актрисы. Впрочем, почему была? Лидия Николаевна продолжает сниматься, играть в театре, встречаться со зрителями.

13 февраля Лидии Смирновой исполнилось 80 лет. Редакция «НГ» поздравляет Актрису с замечательным юбилеем и предлагает читателям интервью с ней.

— Лидия Николаевна, как появилась актриса Лидия Смирнова?

— Я окончила семилетку, потом экономический техникум. Работала в Главном управлении авиационной промышленности — считала на арифмометре количество выпускаемых самолетов. Засекреченным была работником. Считала, считала... Временами на меня находила жуткая тоска. Очень любила ходить в театры. И никак не могла понять: почему из театра я выхожу в плохом настроении? Когда разобралась, то поняла, что очень завидую тем, кто на сцене. Я подражала актерам дома, сама что-то сочиняла, очень любила гримироваться. В один прекрасный день решила бросить МАИ, где к тому времени училась, и поступать в театральное.

— И куда вы поступали?

— Я подала заявление почти во все театральные училища — тогда так можно было. И почти везде... поступила. Выбрала же Школу Камерного театра под руководством Таирова и знаменитой трагедийной актрисы Алисы Коонен. Мы, студенты, не только учились, но и участвовали в спектаклях театра. «Кушать подано», еще что-то простенькое. Помню премьеру «Оптимистической трагедии», где Коонен играла Комиссара, а Михаил Жаров — Алексея. Все студенты участвовали в знаменитой массовой сцене на палубе. Это была великолепная школа.

— А как вы пришли в кино?

— На кинопробы меня часто звали уже тогда. Но Александр Георгиевич был категорически против моих съемок: «Выбирайте — или кино, или театр».

— Все-таки вы выбрали кино?

— Когда Камерный театр разогнали, кстати сказать, по личному указанию Сталина, его труппу слили с театром Охлопкова, мы как раз оканчивали школу. Я должна была ехать с театром на гастроли. Неожиданно меня утвердили на главную роль в фильме «Моя любовь». Было восемнадцать претенденток.

— Успех фильма был ошеломительный...

— Дело, разумеется, не в моем актерском мастерстве. Я была в этой роли очень непосредственная, узнаваемая. Девочки подражали моим косичкам, юбочке, носочкам. Полжизни меня звали не Лидой, а Шурочкой. Как-то сразу появилась слава: открытки, автографы. Москва, Ленинград были в афишах с моим изображением. Недавно разговорилась с одним пожилым человеком. Оказывается, он и женился потому, что его невеста была похожа на Шурочку...

— Очень трогательно. Вспоминая Варю из фильма «Парень из нашего города», наверное, уже можно говорить о мастерстве?

— Пожалуй, это было бы не совсем точно. Там слились роль и моя жизнь. В фильме я читаю раненым бойцам симоновские стихи «Жди меня». Ведь это я читала и своему мужу, тоже Сергею, который был военным корреспондентом и долго не подавал весточки. Он погиб на войне...

— Ваши характерные роли начались с эрмлеровской «Она защищает Родину»?

— Да. Мы с Петром Алейниковым играли там двух молодых партизан — Феньку и Еньку. Зрителей подкупила чистота их отношений, любви. Очень важная для меня роль.

После войны я долго играла героические роли в военных картинах — пулеметчицы, зенитчицы. Потом было много «положительных» мирных ролей. Самая удачная из них, наверное, — председательница колхоза в «Новом доме».

— А сколько вы ролей в кино сыграли, не подсчитывали?

— Не подсчитывала. Не все были удачные — или из-за режиссуры, или из-за сценария. Вот у Константина Воинова мне все роли нравятся. С актерами он замечательно работает. Первая моя роль у него — самая моя любимая. Это в фильме по повести Павла Нилина «Две жизни», где я играю Нонну Павловну Жучкину по прозвищу Жучка. А воиновская «Женитьба Бальзаминова»?

— Великолепный фильм. Здорово у вас там получилась сваха. Скажите, а с каким актером вам больше всего запомнилась работа?

— С замечательными актерами приходилось играть. Но знаете, как часто бывает? Актер играет хорошо, но «на себя». Вот Николай Крючков — мне с ним много довелось играть — был замечательный партнер и товарищ. Нас многие зрители считали мужем и женой...

— Я знаю, что вы сейчас заканчиваете озвучание роли. Что это за фильм?

— Фильм, где я впервые встретилась на съемочной площадке с Константином Воиновым как с актером. Называется «Пара гнедых». Мы играем двух одиноких стариков. Не все мне нравится в режиссерской трактовке Александра Александрова, но что поделаешь?

— Лидия Николаевна, а что вам не нравится в нашей теперешней жизни?

— Жестокость. Бездумная погоня за материальными благами. Сейчас многие наши девушки мечтают выйти за иностранца. Чтобы уехать в чужую страну и там красиво жить. Я этого не понимаю. Может быть, я не права?

Очень не нравится, что зрители отвернулись от нашего кино. Меня многие помнят и знают. Встречают на улице иногда со слезами. Но это все люди старшего и среднего поколения.

— Что бы вы пожелали читателям нашей газеты?

— Время трудное. Чтобы его достойно пережить, нужно набраться терпения...

Расспрашивал Валерий КАНАЕВ

Фото Андрея Струнина

Мой друг детства не сочиняет триллеров...

ПОДСТРОЧНИК

Илья Рясной. Контора: Повести. М., «ЭКСМО», 1994.

...В начале века, в августе месяце, ночью, философ и богослов шли по пустой, полутемной улице Петербурга. Богослов, «благороднейший мечтатель, а'la Гамлет» доказывал философу: самая важная, интересная и близкая к реальной человеческой жизни служба — служба околоточного надзирателя.

Философ «вник в душе», а потом — согласился.

Я вспомнила этот момент розановских «Опавших листьев», разложив перед собою выписки из книги тридцатилетнего капитана милиции, книги, выпущенной в знойной и доблестной серии «Черная кошка».

«В прошлом году лейтенант сколотил шайку из шестнадцати подчиненных. ...Около части проходила железная дорога, где поезда замедляли скорость до черепашьей. Тут и появлялись «ковбои» с ломами и гаечными ключами, вскрывали товарные вагоны и тащили одежду, посуду, телевизоры и даже холодильники».

«Вся площадь была запружена людьми. Гигантская биомасса, кишащий муравейник. Сотни тысяч людей. И над толпой — рев, в котором можно различить некий ритм. Над площадью Ленина несся, как грохот прибоя, как боевой негритянский тамтам, невероятной силы глухой и мощный глас гигантской толпы — Ка-ра-бах, Ка-ра-бах. Садилось солнце, и его алые лучи окрашивали человеческую массу каким-то фантастичным и неестественным светом».

«Стеклящка располагалась на отшибе. ...Мужики макали хлеб в пиво и бросали его воробьям. Две птицы, вереща, пытались отнять друг у друга кусок, а третья брела к другому. Все они были основательно «под газом»...»

«ЗАБВО — в войсковой части вскрылась недостача трех гранатометов. В МВО с концами ушли два ящика гранат. В Киевском военном округе двое солдат расстреляли пять человек в караульном помещении и с оружием скрылись. ...Некий подполковник умудрился продать браконьерам, вылавливающим осетрину, и народному фронту двадцать тонн тротила со взрывателями».

«Затем начался осмотр раздетых военных строителей. Жертва могла бы оказать сопротивление, и тогда на теле убийц остались бы следы. Однако и этот номер оказался бесполезным. Из сотни человек у половины были царапины, ссадины, кровоподтеки. Лица, лица. Обветренные восточные с раскосыми глазами, русские, рубленые топором, красные и сытые, исхудалые и болезненные. Тоска какая-то».

«...Табор из ста пятидесяти человек остановился на постой в Истринском районе. Там на лесной просеке вырос целый поселок из покосившихся, обтянутых полиэтиленовой пленкой и брезентом шалашей, палаток, между которыми бродили босые цыганки и голые цыганята, в котлах варилось какое-то варево, а поблизости приткнулись две «тойоты»... Месяц их пребывания под Москвой обошелся России в семь дипломатических нот — побольше чем иной пограничный конфликт: в основном цыгане работали по дипломатам».

«Потом Сергеев из газет узнал, что преступников таковыми сделало наше преступное общество... А истинные преступники — это... следователи и работники милиции. Помнится, прокурор округа, схомкав номер «Комсомольской правды», где милиционеров назвали «палачами в серых мундирах», в сердцах бросил:

— Ох, года через два аукнется все это. Улицы кровью зальются».

«— Пять лет, да? Ну и хрен с тобой! Справился, да? Карьеру сделал — солдатика посадил! Да я и через десять лет выйду и пришью тебя к такой-то матери, мусор проклятый!

И тут Шубин сорвался. Никогда он не срывался так страшно...»

В каждой из пяти повестей кто-то срывается с катушек — и срывается страшно. В каждой из пяти повестей — никому за это ничего не бывает, да и вообще никому ни за что ничего не бывает... В повестях, естественно, стреляют — в воздух, по шинам и в упор, ищут наркотики, золотые слитки, пропитый лейтенантом сварочный аппарат и прочие ценности. Два следователя едут через пол-Союза на поиски двенадцати (ха-ха) украденных со склада в/ч автоматов (впрочем, действие происходит году в восемьдесят девятом — возможно, и ездили...), на допросах философствуют бомжи, в ободранных офицерских общагах — оперативники.

И я бы, вероятно, отнесла эту книгу к ведомству доморощенной чейзятины, к разряду занимательно-злостных вымыслов, к «чернухе», выдуманной от начала до конца (есть там детали фона и подробности куда страшней — просто перепечатывать не хочется).

Я бы, конечно, я бы, вне всякого сомнения, поступила именно так — если бы не была знакома с капитаном милиции И. В. Рясным с двухлетнего примерно возраста;

если б не помнила будущего следователя военной прокуратуры г. Баку — московским подростком в черном шарфе до глаз (подросток писал натюрморты с лиловыми тюльпанами и был готов в любую минуту ехать, скажем, в Гусь-Хрустальный, если проносился непроверенный слух, что там, в клубе «Красный клюв», может быть, будут крутить одним-единственным сеансом «Восемь с полсвиной» или «Сталкера»);

если б не наблюдала с изумлением за последующими, довольно жесткими, трансформациями эстетствующего юноши и не спорила с ним яростно в конце восьмидесятых о ближайшем будущем нашей необъятной Родины (проспорила по всем пунктам...);

если б не знала, что две лучшие повести («Контора» и «Двенадцать стволов калибра 5.45») построены почти целиком на дневниках автора;

если б не слышала самые лихие, смешные и ужасные подробности «оперативной обстановки» Илюшкиного художественного мира много раньше у себя на кухне, за чаем: гражданин следователь, естественно, не замыслами делился, а пересказывал вчера увиденное, услышанное, на худой конец — прочитанное в сводке.

И, в силу вышеперечисленного, дочитав книгу, я вдруг осознала: мой друг детства сделался не сочинителем триллеров, не фантастом-приключенцем-детективщиком, а фотографическим реалистом, бытописателем, не измышляющим, а протоколирующим свою работу и нашу жизнь, самой что ни на есть натуральной школы литератором.

Такие дела.

Елена ДЬЯКОВА

Учредитель: товарищество журналистов «6-й этаж»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Игорь БАБКОВ, Павел ВЕДЕНЯПИН (зам. гл. редактора), Юрий ДАНИЛИН (гл. редактор «Эврики»), Зоя ЕРОШОК, Алексей КОСУЛЬНИКОВ, Петр КУЗЬМЕНКО, Нугзар МИКЕЛАДЗЕ, Георгий РОЗИНСКИЙ, Сергей СОКОЛОВ, Юрий СОРОКИН (зам. гл. редактора), Игорь СТЕПАНОВ (зам. гл. редактора, отв. секретарь)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Владимир ЛЕПЕХИН

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ: Анатолий БЛЮДИН, Лев ВАЙНБЕРГ, Михаил ГОРБАЧЕВ, Сергей КОЖЕУРОВ, Евгений САБУРОВ, Григорий ЯВЛИНСКИЙ

Издается консорциумом «Новая газета — Новый дом»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР Владимир ФИЛИН

Адрес редакции:
125015, Москва, ГСП, Новодмитровская ул., д.5а, 7-й этаж
Справки по телефону: 285-89-27 **Рекламная служба:** 285-80-45
Отдела распространения: 285-80-33

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ, рег. удостоверение 0110110 от 27.01.93

Подписные индексы: 32120, 32308

Газета выходит пять раз в неделю
Печатается в Москве, Ростове-на-Дону, Новосибирске, Днепропетровске

Типография издательства "ПРЕССА"
125865, ГСП, Москва, А-137, ул. Правды, 24

Номер подписан в печать 14.02.95. Тип.номер 10698
Тираж 135 000 экз. Цена свободная

© При перепечатке ссылка на "Новую ежедневную газету" обязательна