Кто запретил концерт группы Юрия Шевчука

СТРАНИЦА 5



понедельник среда пятница

НОВАЯ ГАЗЕТА

№ 30 (1878) 19.03.2012 г.



Фото Юрия РОСТА

ПЕРСОНА

Музей Ирины Александровны

В ряду преемников профессора Цветаева — только Ирина Антонова стала синонимом Пушкинского музея

СТРАНИЦА 22

СХВАТКИ

Между ними, Игорями Ивановичами

Говорят, между Сечиным и Шуваловым пробежала черная кошка. Антикоррупционная кампания как нельзя кстати

СТРАНИЦА 7

СПУТНИКИ И СПУТНИЦЫ



Откуда растут ноги?

Пока падают наши ракеты и спутники, глава Роскосмоса попадает в больницу после драки из-за модели-секретарши?

СТРАНИЦА 15

12030

4 607149 380114



#НТВлижет

Канал совершил преступление против профессии и аудитории. Люди готовы выйти на улицы

«Анатомия протеста», показанная на НТВ в четверг ночью, сотрясла интернет, разведя по разные стороны баррикад дежурную бригаду федерального канала и телезрителей, которые условились в воскресенье пикетировать «Останкино» «против лжи на НТВ». Пока юзеры оставляли на сайте НТВ.ru и на страницах НТВ в соцсетях гневные и ироничные замечания в адрес создателей фильма и телекомпании в целом: «Информационная война», «Грязная заказуха», «Добро пожаловать в Зомбиленд!», «Нашу крысу тошнило-тошнило, и наконецНТВытошнило», «При Суркове такого не было», а общественные деятели, переходя на санитарно-гигиенический карантин, открещивались от дальнейшего сотрудничества с «анатомиками вранья», НТВ плясало на собственных костях.

На утро следующего дня телекомпания, к которой с декабря прошлого года надежно приклеился ярлык «сурковская пропаганда», горделиво констатировала: «Видео, которое вызвало столь бурную реакцию, заняло второе место в рейтинге самых популярных страниц сайта». Лучшие показатели, по словам представителей компании, имеет «только главная страница сайта, количество обращений с зараженных компьютеров — участников атаки достигало 100 000 в секунду, а в сервисе Twitter хештег #НТВ в течение полутора часов после окончания передачи вошел в десятку самых популярных в мире». Одно маленькое уточнение: в России в лидеры вышел хештег #НТВлжет.

Экс-гендиректор «Газпром-медиа» Альфред Кох после просмотра пасквиля поспешил высказаться на своей странице в «Фейсбуке»: «Касательно вчерашней передачи на НТВ о подкупе участников оппозиционных митингов: теперь понятно, почему Кремль накануне выборов перевел клевету из уголовных преступлений в административные правонарушения?»

Экс-министр экономики, президент банка «Российская финансовая корпорация» Андрей Нечаев тоже не остался в стороне: «Есть такое поверье, что преступник возвращается на место преступления. Люди, которые фальсифицировали выборы, за плату сгоняли участников на пропутинские митинги, нагло врали в своей пропаганде, а еще ранее профессионально вербовали людей, пытаются эти же грехи приписать теперь оппозиции. А может быть, в силу собственного опыта и подлости, они просто не понимают, что кто-то может по велению души участвовать в протестных акциях».

Один из сотрудников НТВ, шеф-редактор программы «Центральное телевидение» Александр Уржанов, словил за сутки 800 «лайков», опубликовав в «Фейсбуке»: «Вероятно, это противоречит какой-нибудь корпоративной этике, но известное произведение визуального жанра — это настоящий позор, и мне стыдно за то, что это происходит на канале, где я работаю».

Топ-блогер Рустем Адагамов сообщил, что кадры с людьми, получавшими деньги за участие в оппозиционной акции «Большой белый круг», достоверны. «Всё это действительно происходило у станции метро в Сокольниках, но устроено было не оппозиционерами, конечно, а теми, кто делает такие заказные пасквили на российском ТВ», — пишет он в своем блоге.

Задолго до энтэвэшного «эксклюзива», 26 февраля, на сайте информационного агентства «Ридус» появилась заметка очевидца той съемки: «Сегодня в районе 13:30 часов дня возле станции метро «Сокольники» стояли две колонны людей с белыми ленточками. На вопросы, с какой целью они здесь стоят, никто не давал четкого ответа. «Собрали!» Из толпы доносились реплики: «Когда же нам уже заплатят?», «Сколько можно стоять?». Насколько удалось выяснить — одним из сайтов, на котором люди записались на это мероприятие, был massovki.ru. А организовано все было вот с какой целью: двое молодых людей снимали на видео, как организаторы мероприятия выстраивали пришедших по 5 человек и выдавали одному из группы на руки 500 р. Тем самым, очевидно, готовится серия провокационных роликов о том, что «оппозиция собирает людей на митинги за деньги».

Бывший сотрудник НТВ, ныне — ведущий телеканала «Дождь» Павел Лобков также считает ключевой эпизод фильма фарсом. «Люди привыкли к мутноватой картинке, снятой на скрытую камеру, с нечетко различимым звуком и необычными ракурсами. Стилизация под такую съемку дает эффект подлинности. Но при этом установить, является ли она таковой или нет, невозможно. А вот когда у станции метро «Сокольники» раздают деньги, и мы видим, что средь бела дня идет съемка на очень хорошую камеру, с раскадровкой, с общим, крупным и средними планами — все очевидно: это стопроцентная постановка. Если вы вдруг решите вытащить у человека из кармана кошелек или подложить ему наркотики, вы не будете при этом позировать. Если люди занимаются противозаконной, аморальной деятельностью, они не будут это делать так, чтобы это можно было снять со всех сторон. И вообще, насколько бы хватило «проплаченной массовки», пока оператор переключал бы трансфокатор и менял ракурс?! Безусловно, реакции «Уберите камеру!» в подобном случае было бы не избежать. Я говорю это как телевизионщик. Я снимал на митингах для канала «Дождь», и, надо сказать, были сцены, напоминавшие раздачу чего-то. Например, на Манежной площади студенты сдавали своему бригадиру агитматериалы и получали что-то в обмен. Может быть, это были какие-то бумажки, а может, деньги — кто его знает. А здесь мы видим, как в кадре раздают деньги, и замечаем чуть ли не номера купюр», — рассказывает он.

Другой эпизод, в котором «анонимный благотворитель» раздает сторонникам «сухие пайки», тоже оказался постановочным. Возмущенные блогеры узнали в молодом человеке актера, многочисленные видеоролики с которым можно встретить на YouTube. Участники митинга на Пушкинской площади негодуют и по другому поводу: очередное «разоблачение» телефильма — слова депутата муниципального собрания Веры Кичановой: «Я хочу, чтобы была оранжевая революция», и последовавший за ними ответ Владимира Рыжкова: «Вера, ты молодец», — вырваны из контекста.

Сюжет с сотрудниками иностранных посольств, в посещении митингов которыми НТВ усмотрело крамолу, Лобков назвал наглой провокацией. «На подобных мероприятиях могут быть как работники посольств, так и сотрудники иностранных разведывательных служб. В этом нет криминала. Они живут и работают в этом городе, а значит, не могут отставать от значимых, массовых событий. Это их профессиональная обязанность — внимательно наблюдать», — сказал он, добавив, что рыжеволосая корреспондентка Диана Джемилева, одолевавшая американцев вопросами, узнала его, подошла к нему после митинга на Пушкинской площади. «Она пыталась выяснить, почему я вдруг оказался именно на этом месте в этот час (дело было после завершения митинга, когда Сергей Удальцов призвал своих сторонников не расходиться по домам). Я ей тогда спокойно ответил как есть, что работаю. Наверное, поэтому кадр не попал в эфир», — улыбается журналист.

Подобные манипуляции, по словам Лобкова, сводят любую документальную съемку к тому, что ей изначально не веришь, дискредитируют любые доказательства. «Даже если мне покажут, что трава зеленая, а снег белый, я лишний раз выгляну на улицу, чтобы в этом убедиться. Надо отметить, что передача сделана мастерски. «Анатомия протеста» на порядок превысила то, что было сделано раньше. Если до этого нам приходилось видеть грубо сляпанные «кирпичи», то здесь прослеживается хорошая сценарная подготовка, по крайней мере, большое правдоподобие. Они научились «более лучше» смешивать правду с вымыслом. Но то, что это пропагандистская машина, очевидно», — отмечает он.

«Умелым микстом правды и фабрикации», на взгляд Лобкова, оказался и сюжет про то, как участники движения «Солидарность» искусственно создали автобус с «каруселью». «Не секрет, что члены движения через сайт massovki.ru вербовались в «карусельщики», получали эти бюллетени и предъявляли их на камеру. А как иначе, не поучаствовав в процессе и не задокументировав его, можно было убедиться, что «карусели» существуют».

Наглой ложью оказалась информация по поводу того, что Алексей Навальный ведет «нечестными методами борьбу за интернет-аудиторию». Так, например, по словам создателей фильма, в соцсети «ВКонтакте» группы поклонников сериала «Друзья» (75 тыс. участников), противников программы «Дом-2» (46 тыс.) и любителей «Юмора» (84 тыс.) в один день превратились в «Армию Навального». Итого: «соратниками Навального против своей воли стали 200 тыс. чел.», резюмирует фильм-расследование. «Разоблачители» явно не рассчитали, что преданные фанаты «зеленого шарика» могут проверить информацию и выяснить, что все вышеперечисленные группы живут себе припеваючи, а та самая «Армия Навального» насчитывает 265 человек. Впрочем, подтасовки фактов не удивительны, если экспертом по данной теме выступает тщательно скрывающий свои нацистские связи Вова Табак — создатель «Сети сторонников Путина», известный календарем с полуголыми девицами с журфака и засветившийся в скандале с отправкой по почте Василию Якеменко месячных смет в десятки млн руб. на продвижение страниц за Путина «ВКонтакте».

Примечательно, что титры к фильму отсутствуют. Авторы, документально зафиксировавшие государственную измену, пожелали остаться неизвестными. Давать комментарии по поводу фильма создатели строго-настрого отказались, ссылаясь на занятость, кидали трубку. Странно, ведь если человек так уверен в своей точке зрения, почему бы ему ее не повторить.

> «Информационная война», «Грязная заказуха», «Добро пожаловать в Зомбиленд!», «Нашу крысу тошнило-тошнило, и наконецНТВытошнило», «При Суркове такого не было»

Лобков рассказывает, что на НТВ есть специальный отдел, который занимается спецпропагандой, «политическими заказами», — Дирекция общественно-правового вещания. Им руководит Алексей Малков. Все эти расследования про Ходорковского, Ройзмана, Лукашенко — его рук дело. Он отвечает за контент, за исполнение. Уже над ним стоит Юрий Шалимов, который, в свою очередь, подчиняется непосредственно гендиректору НТВ Владимиру Кулистикову, получает от него указания. «В своих передачах они комбинируют разнообразные источники, как собственные съемки, так и архивы, интервью, которые давались людьми по другим поводам и в другом контексте, а может, даже другим каналам. Чаще всего они работают без своего зеленого микрофона и представляются аутстаффинговой компанией ППК (Первая продюсерская компания)».

Показательно в этом контексте, что медиахолдинг «Эксперт» официально заявил о невозможности какого-либо дальнейшего сотрудничества с телекомпанией НТВ. Такое решение было принято в ответ на использование в фильме комментария главного редактора журнала «Эксперт» Валерия Фадеева. В официальном сообщении медиахолдинга говорится, что «комментарии получены путем прямого обмана: сотрудники НТВ утверждали, что они будут использованы в итоговом выпуске новостей. К тому же комментарии не имели никакого отношения к содержанию фильма. Поведение сотрудников НТВ выходит за рамки любых, даже самых непритязательных представлений о профессиональной этике».

Лобков считает, что фильм разжигает ненависть провинциалов к Москве:

«Анатомия протеста» дискредитирует компанию НТВ в представлении ее бывших лояльных зрителей. Но я не могу сказать, что это не ударит по оппозиции в глазах колеблющихся людей в городах России. Для того чтобы разобраться, где правда в фильме, а где — ложь, надо очень хорошо знать контекст, разбираться в деталях. Я сравниваю ситуацию на НТВ с программой «ЧП. Расследование» с тем, как если бы вы жили нормальной жизнью, растили бы детей, исправно платили бы квартплату в одном доме с фальшивомонетчиками и убийцами. Люди, которые остаются работать на НТВ, живут в подобном дискомфорте, где есть нехорошие квартиры. Не у всех есть возможность съехать из этого дома, есть какие-то обязательства, есть люди, которые считают, что, поскольку они работают в других подразделениях, они могут пока держаться», — говорит он.

Финал к «войне компроматов» прописал все тот же сотрудник НТВ, единственный высказавший свое мнение вслух, Александр Уржанов: «Впереди дерьмовые времена, но, если внимательно поглядеть на рейтинги политической заказухи на любом канале, нисходящий тренд в течение последних двух лет совершенно очевиден. Рано или поздно стойкий иммунный ответ на этот вирус появится не только у Москвы, но и у всей страны».

Диана ХАЧАТРЯН



После выхода «Анатомии протеста» мы разместили на сайте призыв к авторам фильма отозваться и сказать все, что они считают необходимым, в свою защиту. Материал набрал за сутки около 50 000 просмотров, но герои остались неизвестными. Поэтому мы публикуем список сотрудников передачи «ЧП. Расследование». Допускаем, что в нем могут быть ошибки. Всех, кто не имеет отношения к созданию «Анатомии протеста» и подобных опусов, просим срочно связаться с редакцией — вычеркнем, извинимся.

Руководитель: Малков Алексей Евгеньевич

Сценаристы: Бобровник Михаил Валерьевич, Кузин Олег Валентинович

Режиссеры-постановщики: Кисляков Сергей Игоревич, Устинов Юрий Сергеевич

Режиссер: Ларченко Дмитрий Сергеевич

Ассистент режиссера: Шевченко Роман Викторович

Операторы: Беляев Александр Владимирович, Воробьев Михаил Николаевич, Логинов Олег Анатольевич, Терентьев Константин Александрович

Корреспонденты: Вдовина Ольга Анатольевна, Джемилева Диана Эскендеровна, Дроговоз Петр Александрович, Иванов Михаил Сергеевич, Замахина Екатерина Николаевна, Лукьянчикова Олеся Владимировна, Парфенова Лилия Дмитриевна, Присяжная Наталья Владимировна, Пызин Виктор Викторович, Лобань Жаннетта Евгеньевна

Директор программы: Гончарова Наталия Викторовна

Продюсеры: Гензе Юлия Валерьевна, Белоусов Дмитрий Андреевич, Морозов Александр Одинович, Матевосова Диана Георгиевна

Администраторы: Макарова Кристина Борисовна, Павлов Сергей Михайлович

Диктор: Сергей Полянский

Посадки где?

В прайм-тайм на федеральном канале были показаны кадры, зафиксировавшие государственную измену. Но почему-то до сих пор даже не возбуждено уголовное дело



Юлия ЛАТЫНИНА
обозреватель «Новой»

26 февраля у метро «Сокольники» можно было наблюдать массовку. Людей, набранных через сайт massovki.ru, построили в две колонны, стали раздавать им деньги и вязать на руки белые ленточки; все это снималось в открытую на видео. Очевидец этой массовки отправил заметку в «Ридус» и меланхолично заметил: «Очевидно, готовится серия провокационных роликов о том, что «оппозиция собирает людей на митинги за деньги и что скоро мы увидим эти ролики на просторах YouTube». http://www.ridus.ru/news/23407/

Ролик мы и в самом деле увидели: в разоблачительной программе «Анатомия протеста», показанной телекомпанией НТВлжет в прошлый четверг.

В связи с этим у меня вопрос: где посадки?

Если оппозиция и в самом деле собирает людей на акции протеста за деньги, да еще эти деньги выдают США, то это ст. 275 УК РФ «Государственная измена». Тем людям, которые раздавали у «Сокольников» деньги, светит до 20 лет. Разыскать их нетрудно: можно, например, спросить авторов фильма, откуда у них пленка. Правда, авторы фильма постеснялись указать свои фамилии в титрах, так что компания НТВлжет показывала анонимку, но ведь, наверное, это по силам ФСБ — установить имена-фамилии авторов?

Установить, откуда они получили пленку с записью подготовки к госпереврату? Установить, кто раздавал деньги, какими телефонами он пользуется, с кем контактирует и от кого деньги получил? Опросить всех участников массовки, установить, участвовали ли они в этот день в акции «Белое кольцо» за деньги, и если да, то привлечь их к ответственности по вышеупомянутой 275-й.

А то знаете, получается странно. У нас вся оппозиция под колпаком. У нас вскрывают электронную почту Навального, записывают телефонные разговоры Немцова и даже показывают съемки Рыжкова с *его собственной девушкой*. (Согласитесь, принципиально иной уровень вторжения в личную жизнь.) И ни один из этих колпаков, как назло, не выявил процесса получения Навальным—Рыжковым—Немцовым денег из Госдепа и подкупа протестующих.

А тут нам процесс раздачи денег явлен вживую. И — нате — неизвестно, кто раздавал. И ФСБ почему-то не интересуется.

Тот же самый вопрос, собственно, относится к известной фразе Путина про «сакральную жертву». Ну что оппозиция сейчас кого-то своего грохнет, чтобы скомпрометировать власть.

У меня вопрос: какие меры ФСБ предприняла с целью предотвращения готовящегося преступления, о котором оповестил гражданин Путин? Владимир Путин — человек серьезный, работал в органах, просто так болтать языком не будет («Так убьют?» — как спрашивал прокурата Афраний. — «Непременно убьют»), — значит, слова Владимира Путина должны были основываться на каких-то твердых фактах, прослухах, донесениях, известных ему как высшему лицу государства.

Так почему же ФСБ не допросит гражданина Путина с целью спасения человеческой жизни и пресечения спецоперации по компрометации власти? Вот допросили бы, а потом, допустим, арестовали бы Рыжкова и предъявили бы пленки, на которых он не с девушкой балуется, а договаривается убрать Немцова. Или не арестовали бы, а предали гласности такого рода разговоры? И преступление предотвратили бы, и раскрыли бы злодейскую сущность оппозиции.

Вообще должна заметить, что убивать своих сторонников с целью дискредитировать власть довольно глупо. Ведь любое политическое убийство решает две цели: а) ликвидировать твоего врага, б) напугать до смерти и заставить замолчать других врагов.

Оппозиции было бы куда логичнее убивать сторонников существующего режима и объяснять, что их убил сам существующий режим с целью дискредитации оппозиции.

С этой точки зрения достаточно господ, которые представляют собой куда более разумную «сакральную жертву», чем какой-то оппозиционер. Вот представляете — дать кому-то из них по голове и потом писать везде в блогах на американские деньги, что это Кургинян нарочно дал Рыжкову по голове, чтобы скомпрометировать оппозицию! А?

Так или иначе, я прошу считать эту мою колонку официальным обращением в ФСБ, МВД и прокуратуру. Я, Юлия Латынина, из анонимной телепрограммы «Анатомия протеста», показанной телеканалом НТВ 15 марта, узнала, что в России на деньги Госдепа замышляется государственный переворот и, в частности, 26 февраля у метро «Сокольники» людям для участия в антиправительственных акциях раздавали деньги.

В связи с этим прошу ответить: какие действия ФСБ, МВД и прочие органы предприняли для установления личностей организаторов раздачи? С кем контактировали эти люди и кто им дал деньги? Привлечены ли они к ответственности по ст. 275 УК РФ «Государственная измена», то есть — цитирую, «шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству... в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации». Советую Навальному послать аналогичный запрос и начать в своем блоге сбор подписей под этим запросом.

Отсутствие ответа буду тоже считать ответом.

Сева, побойтесь Бога!

В то время как бывший студент Андрея Зубова, прот. Всеволод Чаплин (учился у него в Московской духовной академии в конце 1980-х), делает резкие заявления в связи с кощунственными действиями в соборе Христа Спасителя — профессор понял, что не может молчать. А судебные власти демонстрируют солидарность отнюдь не с профессором, а с его карьерно успешным студентом...

Не безумие ли это? Не кощунство ли?

«Жестокое отношение судебных властей к молодым женщинам — Надежде Толоконниковой и Марии Алёхиной, возможно, соучаствовавшим, как полагает следствие, в кощунственных действиях в кафедральном соборе Христа Спасителя 21 февраля 2012 года, вызывает у меня глубокое огорчение.

Безусловно, если их участие в этом действе будет доказано, они должны понести наказание. Но, во-первых, их не следует оставлять под арестом до суда, так как совершено очевидно, что опасности для жизни и имущества граждан их действия не представляли и не могут представлять даже при повторении проступка; и, во-вторых, примененная к ним статья Уголовного кодекса (ст. 213-2) не имеет к ним прямого отношения.

Если следовать норме российской Конституции (раздел второй, ст. 2), то наиболее близкое отношение к вменяемому госпожам Толоконниковой и Алёхиной преступлению имеет ст. 75-1 Уголовного уложения от 22 марта 1903 года Российской империи. Первый раздел этой статьи звучит так: «Виновный в крике, шуме или ином бесчинстве, препятствующем отправлению общественного христианского богослужения или учиненном в церкви, часовне или христианском молитвенном доме, наказывается арестом не свыше трех месяцев». В разделе четвертом той же статьи говорится, что если бесчинство «учинено толпой», то виновный наказывается «заключением в тюрьме на срок не ниже шести месяцев». Суд должен решить, могут ли пять молодых женщин считаться толпой, и, конечно, учесть, что их действия не привели к перерыву в богослужении (приостановка богослужения — отягчающее обстоятельство), так как в то время в соборе богослужение не совершалось.

Но еще важнее суду учесть иное. В Российской империи, за два года до провозглашения указа «Об укреплении начал веротерпимости» (принят в день Пасхи 17 апреля 1905 г.), в империи, где законом (ст. 62 Свода Основных государственных законов) православная вера объявлялась «первенствующей и господствующей», а неограниченный самодержавный император — ее «верховным защитником и хранителем» (ст. 64), за такое преступление наказывали несколькими месяцами ареста.

В современной же светской Российской республике, где «религиозные объединения» считаются общественными организациями, «отделенными от государства» (ст.14-2 Конституции), за правонарушение, подпадающее под статью 75 Уголовного уложения, виновных предполагают наказать многими годами лишения свободы. Не оскорбление ли святыни и Правды Божией, значительно большее того преступление, которое вменяется двум молодым женщинам?»



Андрей ЗУБОВ,
доктор исторических наук, профессор МГИМО (У) и Российского православного университета, член Межсоборного Присутствия Русской православной церкви



Народное «вече» на Пушкинской выбрало день всеобщей акции протеста

6 мая — «Марш миллионов»

Мероприятие с властями не согласовывали: формально это была встреча с депутатом Гудковым, такой формат разрешения мэрии не требует.

А в этот раз на площади только вчера освобожденный из спецприемника лидер «Левого фронта» предложил устроить вече: «Путин хочет въехать в Кремль на белом коне. Надо, чтобы миллион человек вышли и сказали ему, что он самозванец, что мы не хотим его видеть. Нужно выбрать день». Большинство из тех, кто слышал слова Удальцова (а таких было немного — звукоусиления на площади не устанавливали), проголосовало за 6 мая как день «Марша миллионов» — решающей акции накануне инаугурации Путина. Несмотря на плохую слышимость, люди хлопали и сказавшей несколько слов Ольге Романовой, мужа которой, Алексея Козлова, суд приговорил к 5 годам тюрьмы, и Петру Верзилову, мужу Надежды Толоконниковой, которая сейчас находится в СИЗО по делу Pussy Riot.

Люди на площади обступили журналистов НТВ, увидев зеленый микрофон со знакомой эмблемой. «Вы нас оскорбили!» — шумели люди, негодуя по поводу показанного на днях на НТВ скандального фильма «Анатомия протеста», где утверждается, в частности, что митингующим платили за присутствие на акциях оппозиции. Кто-то даже попытался разбить энтэвэшникам камеру. «Нам надо выступить не против, а в поддержку журналистов, — заявил Дмитрий Гудков. — Мы за свободу журналистики и против тех, кто заставляет их снимать такие фильмы». А Борис Немцов предложил попросту бойкотировать «четвертую кнопку», чтобы канал понес убытки.

Всего на площадь пришли около 600 человек. ОМОН поглядывал на происходящее со стороны, но задержаны были всего два человека, державшие плакаты. Удальцова на этот раз не задержали — он попрощался и ушел пить чай.

Наталия ЗОТОВА

Кубань снова «отличилась» громким преступлением: бандиты пытали фронтовика

Солдат заплакал

Это произошло в ночь на 15 марта, на хуторе Красная Поляна близ Армавира. Ветеран Великой Отечественной войны Петр Иванович Животовский смотрел футбол, когда в дом пробрались несколько человек в черных масках.

По показаниям свидетелей, их было двое, хотя полиция сейчас уточняет количество нападавших. Ветерана привязали занавеской к креслу и стали пытать. 86-летнего старика жестоко избили, сломали челюсть.

Преступники хотели выяснить, где ветеран хранит свою пенсию. Но пенсию Петр Иванович тогда еще не получил, отморозкам удалось найти всего 4 тысячи рублей. Помимо денег они забрали боевые награды Животовского, которые у него на глазах сорвали с военного кителя. Уходя, бандиты подожгли дом, чтобы скрыть следы преступления. Но ветеран смог освободиться и вылезти в окно. Тут его нашли соседи, которые прибежали на пожар. Фронтовик сидел на земле и плакал...

Вскоре его доставили из Армавира в Краснодарскую клиническую больницу № 1. В ночь на 16 марта ветерану сделали сложную операцию. В субботу, 17 марта, Петр Иванович Животовский находился в коме. «У него оказался очень сложный перелом челюсти. Также открылась двухсторонняя пневмония. Сейчас он сам не дышит, подключен к аппарату искусственной вентиляции легких», — рассказал внук ветерана Илья Астахов.

На войне Петр Животовский был дважды ранен. Победу встретил в Берлине. После войны работал до самой старости. В Армавире ветерана знают и уважают. Плакаты с его портретом висят на местных остановках. В хуторе Красная Поляна Петр Иванович возглавляет ветеранскую организацию.

Конечно, это не Кущевка. Но по своей жестокости нынешнее преступление не уступает кущевской трагедии.

Можно долго рассуждать о причинах, но вспомним слова, которые кубанский губернатор Ткачев произнес вскоре после кущевской резни: «Бандитские группировки, подобные Кущевской, есть в каждом районе Краснодарского края. Это преступление могло произойти в любой части Кубани».

Евгений ТИТОВ,
соб. корр. «Новой» Краснодарский край

Президентский совет вновь напомнил Медведеву о Ходорковском и Лебедеве

«Можно помиловать без всяких условий»

«Возможно ли помилование без просьбы осужденного? Наша позиция сводится к утверждению: <...> Просьба о помиловании может служить отправной точкой для рассмотрения вопроса о помиловании конкретного человека, но может и не быть таковой».

Совет по развитию гражданского общества и правам человека при президенте 15 марта на закрытой встрече в Новокуйбышевске передал Дмитрию Медведеву «Экспертное заключение о правовом смысле института помилования» — документ, напрямую касающийся Ходорковского и Лебедева.

Напомним, экс-руководители ЮКОСа всегда отказывались признавать вину — и в рамках первого дела, и в рамках второго. Путин же и Медведев, по-разному комментируя «дело ЮКОСа», сходятся в одном: помиловать Ходорковского и Лебедева можно, но только если те сами попросят, ну и как следствие — признают вину.

Ничего подобного, говорят эксперты Президентского совета, утверждая в своем докладе (выложен на сайте Совета): президент может помиловать осужденного на любой стадии уголовного процесса и без всякой просьбы: «без ходатайства, без согласия, без одобрения и даже вопреки воле осужденного». Эксперты ссылаются на главы 2-ю, 3-ю и 4-ю Конституции РФ: «Помилование является закрепленной непосредственно в Конституции исключительной прерогативой президента как главы государства». Ну и самое главное: «Акт помилования осужденного не может ставиться в зависимость <...> от его отношения к предъявленному обвинению, поскольку является не актом правосудия, а актом милосердия».

Над экспертным заключением работали десять известных юристов. Среди них: завкафедрой конституционного права юрфака МГУ Сурен Авакьян, судья КС в отставке Анатолий Кононов, завкафедрой конституционного права ГУ-ВШЭ Михаил Краснов, экс-председатель Верховного совета СССР Анатолий Лукьянов, член-корреспондент Международной академии сравнительного права Леонид Головко.

На доклад Медведев пока никак не отреагировал. «Встреча была строго ограничена экологическими вопросами», — рассказала «Новой» член Совета Тамара МОРЩАКОВА. По ее словам, доклад и другие документы были вручены Медведеву главой Совета Михаилом Федотовым уже «после встречи». Рассмотреть документ, а также обсудить другие резонансные дела президент пообещал в апреле, на очередной встрече с Советом.

Смущает же одно — встреча будет проходить за месяц до инаугурации Путина, и как после этой инаугурации будут реализовываться все инициативы Совета по ЮКОСу — большой вопрос.

Вера ЧЕЛИЩЕВА

МЕСТО СОБЫТИЙ

В Омске запретили концерт группы Юрия Шевчука

Пока что так, а не «Иначе»

Выступление группы ДДТ 4 мая не состоится. Площадка, где планировалось его провести, внезапно оказалась зарезервированной под другие мероприятия. Об этом администрация спортивно-культурного комплекса им. Блинова сообщила 16 марта организаторам концерта — компании «Мегаполис Music».



Шевчук на первом концерте в «Олимпийском» с программой «Иначе»

А директор компании Роман Семенов сказал «Новой», что вместо группы Юрия Шевчука руководство СКК решило предоставить сцену детскому КВН: «Хотя о концерте ДДТ мы договаривались еще в начале февраля и с их стороны никаких возражений не было, они даже сами нас поторапливали — побыстрей заключить договор и внести предоплату».

Но на этапе его согласования с областным министерством по делам молодежи, физкультуре и спорту возникла необъяснимая пауза. «Если бы нам отказали пораньше, — говорит Роман, — можно было бы попытаться перенести концерт в другой зал, но теперь уже много потеряно времени. По-хорошему, продажу билетов на такого масштаба шоу, чтобы оно окупило себя, надо начинать за 3 месяца».

ДДТ собиралась презентовать омичам новую программу «Иначе», которая прошла уже в десятках городов и всюду, начиная с Москвы и Питера, собирала аншлаги. Роман Семенов уверен, что и в Омске зал СКК (5 тысяч мест) был бы полон.

До сих пор, говорит директор «Мегаполис Music», ни в одном городе проблем с властями у группы не возникало. Но омские чиновники всегда отличались особой чувствительностью: очевидно, в названии шоу, его тематике и размахе они учуяли отголоски больших площадей. В официальной причине отказа, естественно, никакой политики.

«Когда мне сказали, что 4 мая сцена будет занята, — рассказывает Роман Семенов, — я предложил перенести концерт на 5-е, на 6-е. На эти числа, ответили мне, тоже запланированы мероприятия — танцевальный фестиваль и еще что-то в этом роде».

Впрочем, концерт ДДТ все равно бы в Омске не состоялся — по той же причине, по какой, например, не вышел на экраны омских кинотеатров фильм «Ходорковский», которому не хватило «коммерческой составляющей» *(«Новая», «Страшнейшее из искусств», 23 ноября 2011 г.)*.

Георгий БОРОДЯНСКИЙ,
соб. корр. «Новой», Омск

В должности губернатора Приморья утвержден Владимир Миклушевский

Дальневосточный Владимир Владимирович



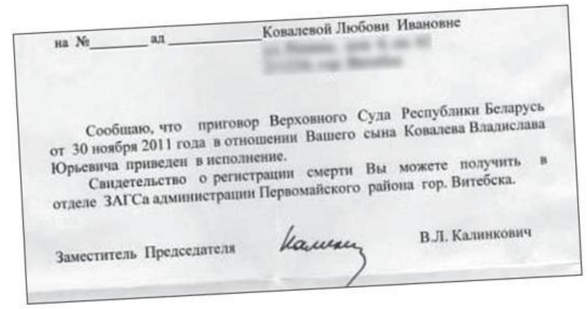
Ректор Дальневосточного федерального университета Владимир Миклушевский, 28 февраля назначенный врио губернатора Приморья в связи с отставкой «по собственному желанию» Сергея Дарькина, в минувшую пятницу был наделен губернаторскими полномочиями. За проголосовали 34 из 38 депутатов, против — четверо.

Интриги не было, хотя ее изо всех сил пытались создать отдельные приморские политологи и медиаресурсы: мол, кворум под вопросом, да и не факт, что «дарькинское» большинство единороссов поддержит Миклушевского (голосование-то тайное): последний заявил о «декриминализации региона», а этот курс, мол, покажется неприемлемым для многих представителей приморских «элит». Однако сенсации не произошло: из 40 депутатов на заседание явились 38, 34 из которых поддержали предложенную президентом фигуру (для утверждения хватило бы и 21 голоса). Соотношение голосов позволяет утверждать, что не только единороссы, но и оппозиция, включая ЛДПР, СР и коммунистов, выразила Миклушевскому свою поддержку.

Вопрос «who is Миклушевский» остается открытым. Вплоть до его назначения 28 февраля врио губернатора фамилия Миклушевского в контексте руководства краем никем не склонялась, назывались другие фамилии: от сенатора Светланы Орловой до предпринимателя Вадима Дымова. 44-летний Владимир Миклушевский родился в Свердловске, окончил Московский институт стали и сплавов, в этом же вузе прошел карьерный путь от аспиранта до первого проректора, затем перешел на госслужбу: в 2007 году стал директором департамента прогнозирования и организации бюджетного процесса Минобрнауки РФ, в 2008-м — заместителем главы того же министерства. В октябре 2010 года премьер-министр Путин назначил его ректором только что образованного во Владивостоке Дальневосточного федерального университета. Переехав в Приморье, Миклушевский взялся за реорганизацию приморских вузов, ныне входящих в состав ДВФУ.

По мнению компетентного источника, близкого к властям Приморья, слухи о Миклушевском как о «временной фигуре» — например, на период проведения саммита АТЭС, — необоснованны: похоже, новый губернатор — всерьез и надолго.

Василий АВЧЕНКО,
«Новая во Владивостоке»



на №_____ ал _____ Ковалевой Любови Ивановне

Сообщаю, что приговор Верховного Суда Республики Беларусь от 30 ноября 2011 года в отношении Вашего сына Ковалева Владислава Юрьевича приведен в исполнение.

Свидетельство о регистрации смерти Вы можете получить в отделе ЗАГСа администрации Первомайского района гор. Витебска.

Заместитель Председателя В.Л. Калинкович

Расстрелян

«Приговор в отношении Вашего сына приведен в исполнение», — написал Верховный суд матери «минского террориста» Владислава Ковалева

«Сообщаю, что приговор Верховного суда Республики Беларусь от 30 ноября 2011 года в отношении Вашего сына Ковалева Владислава Юрьевича приведен в исполнение». 16 марта Верховный суд Белоруссии отправил эту справку на домашний адрес Владислава Ковалева в Витебске. 17 марта из почтового ящика ее достала его мать Любовь Ковалева.

Напомним: Дмитрий Коновалов и Владислав Ковалев были осуждены по обвинению в совершении теракта в минском метро 11 апреля 2011 года. Следствие шло со множеством нарушений, главным доказательством вины стало признание обвиняемых (от своего Владислав Ковалев в суде отказался), мотива не было...

По белорусским законам смертный приговор обжалованию не подлежит. Единственное, что могут сделать родные приговоренного, — обратиться в президентскую комиссию по помилованию. О том, что в помиловании отказано, Любовь Ковалева узнала 14 марта из телевизионных новостей.

Следующие два дня Любовь Ковалева искала сына по минским изоляторам, но не нашла ни в СИЗО КГБ (где Ковалев провел почти год), ни в СИЗО № 1 (где приводятся в исполнение приговоры). Видимо, к этому времени Владислава уже не было в живых. Расстрелять его могли в любой день после 11 марта: тогда мать и сестра Ковалева получили трехчасовое (небывало долгое) свидание с Владиславом. Как рассказывала «Новой» Любовь Ковалева, все свидание сын поглядывал на сидящего за ее спиной начальника СИЗО и как будто не решался что-то ей сказать. «Наверное, он уже все знал», — уверена Любовь.

По белорусским законам продолжительность работы комиссии по помилованию не ограничена, время до казни — тоже. Но обычно об отказе в помиловании осужденному сообщают за несколько минут до расстрела. Олег Алкаев, бывший начальник СИЗО № 1, бежавший из страны в 2001 году, описал в своих мемуарах, как это делается: заключенного выводят из камеры якобы на допрос, заводят в специальный коридор, сообщают об отказе о помиловании и стреляют в затылок.

Тем не менее, когда Любовь Ковалева обратилась с жалобой о нарушении права на жизнь в Комитет ООН по правам человека, правительство Белоруссии отправило в ООН возмущенный ответ: рассмотрение жалобы неприемлемо, в деле Ковалева «не исчерпаны внутренние средства защиты» (то есть не отказано в помиловании). Ковалева казнили, не дожидаясь ни решения ООН, ни рассмотрения надзорной жалобы.

Почему понадобилось так спешить?

— Уже третий раз подряд смертная казнь в Белоруссии совпадает по времени с сессией Комитета по правам человека в ООН, — говорит белорусская правозащитница Людмила Грязнова. — Это не может быть случайным совпадением. Власти Белоруссии как будто специально делают все, чтобы изолировать страну и этим сохранить полный контроль над ней.



Как уверена Грязнова, казнь — еще и четкий знак белорусам: не вздумайте жаловаться Западу, отстаивать свои права и надеяться на честный суд.

Отношение к этому приговору расколото белорусское общество. По данным декабрьского опроса белорусского Независимого института социально-экономических и политических исследований, 43,4% респондентов не верили в виновность приговоренных. Во время суда Любовь Ковалева жила в Минске у одной из жертв теракта Инессы Крутой, часть пострадавших в метро выступала в защиту обвиняемых в суде.

В пятницу в знак поддержки Ковалева несколько десятков человек возложили цветы к мемориальной доске на входе станции метро «Октябрьская», где произошел теракт. Их не остановили ни дежурившие на станции сотрудники КГБ, ни угроза задержания за несанкционированную акцию.

За три с половиной месяца, прошедшие со времени приговора, Любовь Ковалева, сторож завода в Витебске, совершила все возможное для спасения сына: обращалась к президенту, подавала жалобу в ООН, собирала подписи, встречалась с журналистами и все время доказывала, что ее сын невиновен. Из условного обвиняемого она превратила Владислава в реального человека, а абстрактный вопрос о казни невиновного — в зримую человеческую трагедию.

Теперь Любови осталось бороться только за тело сына. По белорусским законам тела казненных не выдают. Места их захоронения неизвестны.

Елена РАЧЕВА

Вынесен приговор солдату, который утверждал, что провел 11 лет в рабстве

Ушел в туалет и не вернулся

Военный суд Саратовского гарнизона признал жителя Ершовского района Андрея Попова виновным в дезертирстве. На предварительном следствии молодой человек утверждал, что покинул войсковую часть не по своей воле: его якобы напоили отравленным алкоголем и вывезли в Дагестан, где держали в рабстве на кирпичном заводе в течение одиннадцати лет.

Однако в суде Попов признался, что выдумал историю из-за страха перед уголовным наказанием, и заявил о раскаянии.

История Андрея Попова стала известна летом прошлого года. За помощью к прессе через областной Союз солдатских матерей обратились родственники солдата. По их словам, уроженец Ершова был призван в армию осенью 1999 года, ему было 19 лет. Попова направили в стройбат, войсковую часть 14460 Татищевского района. Осенью 2000-го молодой человек исчез. Как говорится в рапорте командира роты, где служил Попов, 30 сентября рядовой вместе со взводом работал на стройплощадке, ушел в туалет и не вернулся. Военная прокуратура посчитала, что Попов самовольно оставил часть, и объявила солдата в розыск. В 2008 году милиционеры рассказали семье, что где-то в Дагестане найдено тело человека, похожего на Попова. С тех пор родственники считали Андрея погибшим.

В августе прошлого года Попов неожиданно вернулся домой и рассказал, что провел 11 лет в рабстве на Северном Кавказе. На следующее утро Андрей вместе с братом и сестрой отправился в милицию. Первоначально на допросах в ОВД и военно-следственном отделе он рассказывал, что прапорщики и сержанты возили солдат-срочников работать на частные дачи. Один из хозяев угостил рядового водкой, от которой он потерял сознание и очнулся уже в поезде. По прибытии в Дагестан Попова и других работников развезли по кирпичным заводам, причем, по словам Андрея, в сопровождении милицейской машины. Попов якобы дважды пытался бежать, жаловался в местную милицию, но безуспешно. В третий раз ему помог знакомый водитель грузовика: дал одежду и немного подвез. До Ершова Попов двадцать дней добирался на попутках.

В ноябре Попов подписал чистосердечное признание в том, что сбежал из армии самовольно и отправился на работу в Каспийск по собственному желанию. Суд учел раскаяние и состояние здоровья обвиняемого и приговорил его к двум годам колонии-поселения (максимальное наказание по статье 338 УК «Дезертирство» составляет семь лет колонии). Андрей Попов заявил саратовским журналистам, что доволен решением.

Надежда АНДРЕЕВА,
соб. корр. «Новой», Саратов

Республиканскую партию России восстановят

Год на партстроительство

Ликвидированной в 2007 году Республиканской партии России (РПР) удалось добиться регистрации. Министерство юстиции пошло на мировую с партией Владимира Рыжкова.

В пятницу чиновники отозвали из Верховного суда свой иск о ликвидации РПР, а та откажется от претензий к Минюсту.

РПР была создана в 1990 году. В 2007 году партия была ликвидирована решением Верховного суда. Федеральная регистрационная служба насчитала у нее только 39 тысяч членов вместо положенных 50 тысяч. Сама партия утверждала, что их 58 тысяч. В прошлом году РПР выиграла процесс в Европейском суде, а в январе этого года и Верховный суд был вынужден признать ликвидацию партии незаконной.

После февральской встречи с лидерами незарегистрированных партий президент Медведев поручил Минюсту разобраться в ситуации. В итоге ведомство пообещало вернуть РПР в единый государственный реестр юридических лиц и дать партии год на восстановление региональных отделений и проведение съезда.

Отдел политики

Железнодорожный начальник сдавал новые рельсы и оборудование в металлолом

Дорога к хламу

Долгую дорогу в пункт приема металла проложил начальник Входнинской дистанции Омского отделения Западно-Сибирской ж/д — филиала ОАО «РЖД» Михаил Юрченко.

В течение года он при содействии своего водителя Владимира Лацеруса вывез туда полсотни рельсов общим весом более 20 тонн.

Как пояснила «Новой» пресс-секретарь Западно-Сибирской транспортной прокуратуры Наталья Криницкая, обвиняемые не разбирали рельсы на железнодорожных путях, а сдавали в металлолом новые, предназначенные для замены изношенных, — те, которые удалось утаить от бухгалтерского учета.

Такое же применение руководитель подразделения нашел поступившим на его склад металлоконструкциям антресольного этажа здания склада — часть их сдал в утиль, часть реализовал сторонней коммерческой организации. Стоимость похищенного имущества следствие оценило в 900 тысяч рублей.

Засодеянное начальник Входнинской дистанции может быть наказан по ст. 160 УК РФ (растрата имущества, вверенного виновному, с использованием служебного положения в крупном размере, до 6 лет лишения свободы). Реальный срок за «пособничество в хищении имущества» по той же статье грозит и его водителю.

Георгий БОРОДЯНСКИЙ,
соб. корр. «Новой», Омск

Павел Фельгенгауэр
обозреватель «Новой»



Рогозин сможет распределять немыслимо огромные деньги, его милости будут искать работники ВПК, включая «Уралвагонзавод»

Неужели триумвират?

К вопросу станет ли вице-премьер по ВПК министром обороны

Выборная страда закончилась, и началось мучительно увлекательное время распределения важнейших должностей в правительстве и в Кремле.

Конечно, при Владимире Путине в высшем кругу власти четко действует номенклатурный принцип «команды» — приближенную челядь перемещают, но практически никого не вышибают напрочь вон, как бывало при Борисе Ельцине. В крайнем случае отправят в какую-нибудь госкорпорацию или фонд руководить и набивать карманы. Ну хоть в сенат назначат, в конце концов. Но у каждого путинского вельможи сложилась своя «команда» верных людей, свои вассалы и челядь, которых принято перетаскивать за собой из одного ведомства в другое, что создает сложности, иногда неразрешимые. Люди нервничают. Например, министр экономического развития Эльвира Набиуллина не решилась сказать журналистам, хочет ли она продолжать работать в правительстве: «Это вопрос не ко мне». Типа, как прикажет барин, таковы и желания.

Известно, что Путин совершенно не терпит рядом с собой ярких в чем-либо личностей и вообще тех, кто активно «пиарится», выказывая политические амбиции, вместо того чтобы «работать». На общем сером фоне номенклатурной коллекции унылых, лживых и вороватых бюрократов ярко сияет один Дмитрий Рогозин, возвращенный в декабре 2011-го вице-премьером по обороне из долгой, почти четырехлетней ссылки в Брюссель постпредом РФ при НАТО. Рогозин непрерывно выступает и общается с журналистами, рассказывая о том, какие замечательные изделия могут создавать отечественные оружейники, как он, Рогозин, скоро представит доскональный план преобразования ВПК, победит коррупцию и распад, да через пару лет появится у нас оружие не хуже, чем у «супостатов» из США. Рогозин отчитывает руководство Минобороны за публичную критику устаревшей отечественной техники и обещает, что выделенные на перевооружение 23 трлн руб. будут потрачены с умом и с пользой, а Россия станет мировым лидером, как обещал Путин в своих основополагающих предвыборных статьях.

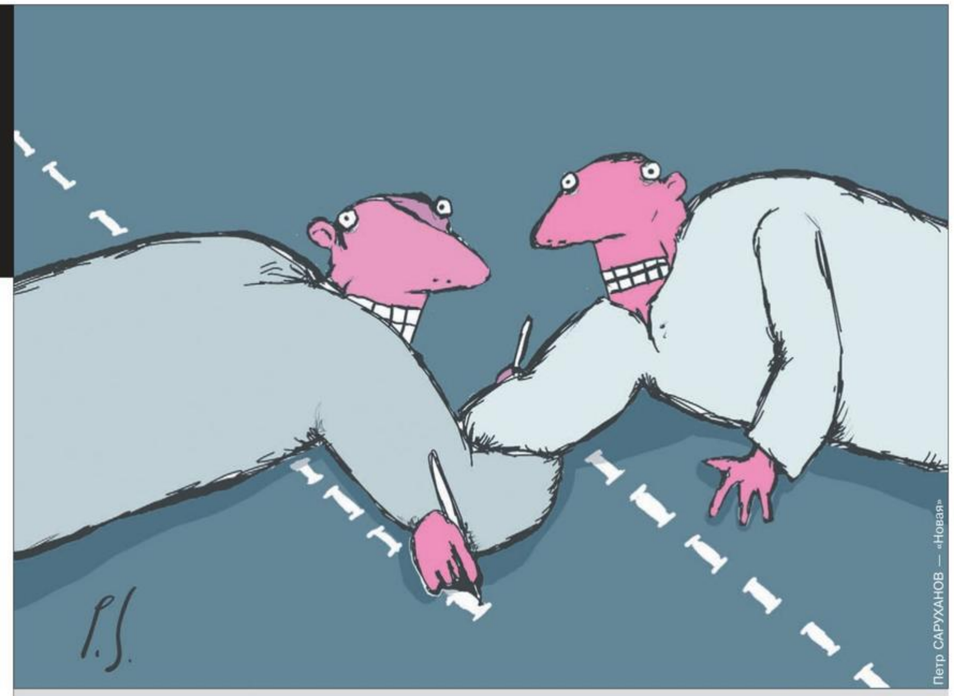
Прошлой осенью Рогозин объявился «сторонником» Дмитрия Медведева, который поручил ему заняться ВПК. Появились сообщения, что Рогозин станет министром обороны вместо Анатолия Сердюкова, будучи вице-премьером, курирующим ВПК, — то есть станет сам у себя заказывать вооружение. Деньги из бюджета потекут рекой, конфликт военных и ВПК будет разрешен, и оборонный госзаказ расцветет на страх Америке. Похожий вариант был реализован в апреле 1976 года, когда Дмитрий Устинов, член Политбюро, курировавший ВПК, и бывший сталинский нарком вооружений, был назначен министром обороны СССР. Гонка вооружений достигла исторического пика, но после смерти Устинова в 1984-м сверхмилитаризированная экономика начала стремительно разваливаться, а вслед за ней и СССР.

Руководители российского ВПК очень надеются увидеть возрожденного Устинова и вновь пережить золотой век безудержных и фактически бесконтрольных оборонных расходов. Медведев, похоже, не против. И Путину, очевидно, близка риторика антиамериканизма и прокремлевского оборонного национализма. Но появление во власти третьего амбициозного политика с устиновскими полномочиями превращает нынешний колченогий тандем в триумвират, в котором непонятно, кто будет в конечном итоге рулить. Рогозин сможет распределять немыслимо огромные деньги, его милости будут искать работники ВПК, включая «Уралвагонзавод», да еще у него армия.

В декабре 2003-го Рогозин при поддержке Кремля привел в Думу левонационалистический блок «Родина». Рогозин вскоре с путинским Кремлем разругался, в 2007-м переизбраться в Думу ему не дали, а из «Родины» скроили «Справедливую Россию». В 2003-м, еще до «Родины», Рогозин хотел возглавить генсовет «Единой России», но не вышло. В 2005-м Рогозин объявил, что враг не НАТО, а коррумпированная бюрократия и «Единая Россия». Потом Рогозин организовывал «Русские марши». В 2011-м Рогозина вызвали из Брюсселя поддержать Путина, «Единую Россию», и главное, чтобы увел националистов из протестного движения.

В Тунисе и в Египте авторитарные режимы пали сравнительно бескровно и быстро, поскольку армия отказалась вмешиваться, когда полиция и таможенный ОМОН не справились. Совсем другая история в Ливии, где министр обороны был лоялен до конца, а теперь — в Сирии. Трудные предстоят Путину кадровые решения в силовом блоке, особенно с Рогозиным, который столько раз менял цвета. В Древнем Риме было два триумвирата, оба распались, и каждый раз с жуткой бойней.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЫНОК



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Говорят, между Сечиными и Шуваловым пробежала черная кошка. Антикоррупционная кампания как нельзя кстати

Между нами, Игорями Ивановичами



Алексей ПОЛУХИН
редактор отдела экономики

Прошли первые аресты в рамках постыдного этапа борьбы с коррупцией. Его базовые характеристики я описал в прошлом номере «Новой», но, на всякий случай, напомню. Фронтменом выступает вице-премьер Игорь Сечин, который собирает для Путина информацию об аффилированности менеджеров госкомпаний с их подрядными организациями и настаивает на том, чтобы сведения подобного рода засекречивались, претендуя таким образом на статус единоличного антикоррупционного института в стране. Первый вице-премьер Зубков, в свою очередь, занят ужесточением антиотмывочного законодательства и прочими мерами, которые должны сдержать отток капитала за рубеж.

Обыски в Фондсервисбанке и последовавшие аресты неизвестных широкой публике персонажей, причастных, по версии следствия, к выводу за рубеж едва ли не ста миллиардов рублей, демонстрируют, что Сечин и Зубков, по крайней мере ситуативно, работают тандемом.

Так, Артема Сисаакяна, которого правоохранители называют организатором преступной схемы, задерживали сотрудники следственной части главного управления МВД по Центральному федеральному округу. А СЧ ГУ МВД ЦФО называют сечинским спецназом — и по уровню профессионализма, ставшего в системе дефицитом, и по деликатности задач, которые она решает (коммерческих и политических). Хотя операцию в целом курирует ГУЭБ МВД, возглавляемое молодым генералом Денисом Сугробовым.

А вот характер предполагаемой преступной деятельности относится к вотчине Зубкова — легализация преступных доходов и вывод их за рубеж с использованием финансовых и банковских схем.

Понятно, почему интересы Сечина и Зубкова здесь совпали. У первого есть силовая бригада, у второго — огромный массив информации по незаконным финансовым проводкам, который аккумулирует Росфинмониторинг (ведомство, с поста главы которого Зубков попал в свое время на премьерский пост).

Понятно также, что задержанием Сисаакяна и людей его уровня дело не закончится, и мы увидим аресты в числе топ-менеджеров и бенефициаров банковской цепочки, через которую миллиарды гнали за рубеж.

Это сильный удар, который, в сочетании с самостоятельными проблемами прибалтийских банков, выполняющих роль буфера между Россией и местами конкретного приложения незаконно нажитых капиталов, пробьет серьезную брешь в инфраструктуре коррупции. Не говоря уж о том, что заставит остальных мздоимцев стать осторожнее хотя бы на время.

Нетрудно понять, почему первыми жертвами антикоррупционной кампании стали лица и структуры, связанные с Фондсервисбанком. «Новая» неоднократно рассказывала о том, что за ним стояли высокие чины МВД, которые с тех пор успели стать жертвами «переаттестации», а финансовые потоки в банк, в том числе, шли из системы столичного ЖКХ (до отставки Лужкова). Налицо — отработанный материал, жертва — и вовсе уже не сакральная.

Далеко ли простираются амбиции борцов с коррупцией, мы узнаем, когда выяснится, накроют ли еще одну-две-три финансовых цепочки. Вполне вероятно, ведь это повышает маржу и обороты тех, кто не попал и не попадет под удар. Их имена могут быть известны Зубкову и Сечину.

Впрочем, результаты антикоррупционной кампании совершенно не обязательно будут связаны именно с посадками. Президент и премьер начали консультации по составу нового правительства, и наверняка в рамках этих консультаций будут читать бережно собранный компромат на претендентов. Медведев, несмотря на крайне критическую оценку обществом его публичных инициатив, окончившихся в основном ничем, в аппаратной борьбе преуспел, и фарсовая реформа МВД в реальности привела к серьезной перетряске генеральского состава. Теперь Путин может продолжить начатое, и скандал в Казани, получивший беспрецедентное освещение в федеральных СМИ, ему в помощь.

> Президент и премьер начали консультации по составу нового правительства и будут читать бережно собранный компромат на претендентов

А для Сечина открывается перспектива оставить не у дел своего давнего оппонента и тезку Игоря Ивановича Шувалова. Поговаривают, что формально раздор начался на «бытовой» почве. Якобы зашел спор о том, чей лайнер имеет право приоритетной парковки на спецполосе во «Внукове». Шувалов, как известно, не просто вице-премьер, он — первый. Но Сечин-то имеет заслуг побольше, чем иной премьер...

Впрочем, этот апокриф Путину не доложат. А расскажут, например, историю, уже хорошо знакомую читателям «Новой» и ранее опубликованную в американском издании Baron's. О том, как одна из офшорных компаний, подконтрольных сначала Шувалову, а впоследствии его супруге Ольге, заняла другой офшорной компании, подконтрольной миллиардеру Усманову, $50 млн и получила обратно $120 млн.

В то же время масштаб и агрессивность антикоррупционной кампании заставляют напрягаться и сплачиваться антисечинские силы, так что и отсутствие Игоря Ивановича в правительстве или администрации президента станет сюрпризом, конечно, но не откровением.

На тарифах работающих «в поле» силовиков и чиновников вся эта история существенным образом не скажется.

письмо из редакции

Бессовестные

Обвинительный приговор Пресненского суда предпринимателю Алексею Козлову — явление многозначное.

Это и плевок в лицо (или фасад?) Верховному суду РФ со стороны всей «самостийной» системы Мосгорсуда, которая демонстративно не считается с правовой позицией высшей судебной инстанции России. А она была в деле Козлова абсолютно четкой, иначе бы Верховный суд не отменял бы первый обвинительный приговор.

Приговор — это и политическая «черная метка», отправленная нашей блистательной и мужественной коллеге Ольге Романовой. То есть сидит-то в тюрьме Алексей. Но он сидит и за нее тоже. За ее гражданскую позицию. За правозащитную деятельность. За организацию митингов. Сравнение, может быть, и не очень корректное, но так когда-то посадили Ольгу Ивинскую — она мотала срок в лагере, по сути дела, за близость с Борисом Пастернаком. Наказав ее, жестоко наказали и Пастернака.

Приговор — это и вердикт коррумпированной уже не правоОХРАНительной, а правоХОРОНИТельной системе. Проблема даже не в том, что кто-то кого-то «заказывает», а кто-то с использованием государственной монополии на наказание и насилие оказывает, как выразилась Оля Романова, «платные услуги населению». Проблема в депрофессионализации юристов. Ровно потому, что совесть — это часть профессии. Убери ее — и останется голое знание статей закона при игнорировании его духа и смысла.

Совесть двигала молодым прокурором Борисом Золотухиным, когда он отказался от обвинения, ушел из органов, стал адвокатом, а потом был изгнан даже из адвокатуры за честную и профессиональную речь в защиту диссидента Александра Гинзбурга.

Совесть двигала прокурором Юрием Костановым, который тоже в свое время отказался от обвинения в сомнительном деле. Он тоже стал потом адвокатом, а в процессе Козлова был защитником Алексея, и в его великолепной речи совесть и профессионализм распределялись в равных пропорциях.

> **депрофессионализация — самое страшное, что произошло с судебной системой**

Совесть двигала членом Верховного суда Петуховым, о котором писала в своих знаменитых мемуарах адвокат Дина Каминская: он решился пойти против круговой поруки следователей и судей и оправдать оговоренных в изнасиловании одноклассницы мальчиков (было такое громкое дело в конце 1960-х). Здесь не имелось никакой политической подоплеки, дело было чисто уголовным, но, чтобы принять профессиональное решение, тоже понадобилась совесть неравнодушного судьи.



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

А что происходит с существенной частью судейского корпуса Москвы, в том числе с теми персонажами, которые причастны к вынесению уже двух приговоров Козлову, тоже описано Диной Каминской на примере деградации судьи Лубенцовой, потерявшей политическую невинность на процессе по делу «семерых смелых», вышедших на Красную площадь в августе 1968-го: «…она из процесса в процесс игнорировала не только все спорное, но и все то, что безусловно свидетельствовало в пользу обвиняемых. Сначала это не отражалось на ее поведении в обычных уголовных делах. Но приобретенная при рассмотрении политических дел привычка к нарушению закона оказалась мстительной. Все чаще и все более четко стали проявляться несвойственные ей раньше черты бездушного чиновника».

Профессионалы платят дорогую цену за потерю совести. Депрофессионализация — самое страшное, что произошло с судебной системой.

Андрей КОЛЕСНИКОВ, ведущий раздела «Мнения & Комментарии»
Kolesnikov@novayagazeta.ru

странные сближенья

Бородино-2012

Кампания выиграна, Москва взята. Но где ключи от города?

Ярослав ШИМОВ*

Случается, что фраза, будучи выпущенной в свет, отделяется от произнесшего ее и начинает корчить ему издевательские рожи. Что-то подобное произошло с Владимиром Путиным и его воспоминанием-аллюзией о лермонтовском «Бородине» — а через него и о битве 200-летней давности. Жизнь, кажется, устроила Путину Бородино — но не такое, о каком ему мечталось.

Бородинское поле стало полем русской славы, хотя, строго говоря, битва была проиграна: русская армия отступила, Grande Armée Наполеона заняла Москву. Победа, однако, оказалась пирровой, и спустя несколько месяцев императору французов пришлось пятиться вон из России — под давлением морозов, голода и, главное, неспешно, но уверенно наседавших русских войск, «побежденных» под Бородином.

После выборов 4 марта 2012 года Владимир Путин, взывавший в «Лужниках» к теням Кутузова и его солдат, вдруг оказался в положении не русского фельдмаршала, а, наоборот, французского императора. Кампания вроде бы выиграна, даже Москва взята (правда, с малоубедительным по меркам путинской системы 47-процентным результатом). Но где ключи от города? Где парламентеры? Противник отступил, в переговоры не вступает, готовится, судя по последнему митингу на Новом Арбате, к продолжению кампании.

А главное — меняется климат, в данном случае политический. Реформы, пусть ограниченные, о которых вынуждены были объявить власти, — это еще не распахнутая, но уже приоткрытая дверь к новой политической системе. Упрощение порядка регистрации партий и возвращение (хоть и с ограничениями) прямых губернаторских выборов дают оппозиции возможность отработать уже не уличные, а традиционные для демократий методы борьбы за власть на выборах. Пока региональных, прежде всего в Москве и других крупных городах, где уровень недовольства путинской системой очевидно высок.

Готовность многих граждан лично участвовать в контроле за голосованием, продемонстрированная 4 марта, осложнит возможность крупных подтасовок на региональных выборах, а значит, сделает вероятным то, для чего выборы и проводятся, — соответствие их результатов воле избирателей. А поскольку при облегченном порядке регистрации партий политическое меню, предложенное гражданам, явно будет более разнообразным, чем в последние годы, можно ожидать заметных перемен на карте российской политики. Скажем, Мосгордума, в которой сторонники нового старого обитателя Кремля уже не будут обладать большинством, совсем не кажется теперь чем-то столь фантастичным, как еще пару лет назад.

> **одна сторона конфликта «потерпела победу», а другая — «одержала поражение»**

Итак, вполне вероятно, что в марте 2012-го, как и в сентябре 1812-го, одна сторона конфликта «потерпела победу», а другая — «одержала поражение». Путина, как когда-то Бонапарта, подводит приверженность привычным схемам. Наполеон полагал, что выиграть у противника крупную битву и занять его столицу — значит победить в войне. Так оно и было в Пьемонте, Австрии, Пруссии... В России (и Испании), однако, случилось иначе. И император французов оказался к этому не готов.

Путин, в свою очередь, считает, что в политике всё можно организовать. И исход выборов, которые для него — не выражение воли народа, а лишь формальный способ легитимации власти. И политическую сцену как таковую, где можно, как ребенок песочные куличики, лепить по своему усмотрению псевдосубъекты: вот эта якобы партия будет поправее, эта — полевее... У него действительно получалось так править в течение 12 лет. Но на 13-м году всё оказалось иначе. Выяснилось, что среди осчастливленных спокойствием путинской эпохи есть немало тех, кто хочет вернуть словам их смысл, сделать выборы выборами, партии — партиями, суды — судами... И президент... нет, премьер... в общем, лидер России выглядит не готовым к этой ситуации.

Впрочем, в одном аналогия с событиями 200-летней давности не работает. Тогда речь шла о борьбе с внешним нашествием, и солдатам Grande Armée действительно нечего было делать в России. Сейчас налицо внутренний конфликт, политический, социальный, психологический, но все его участники — граждане одной страны, поэтому война на уничтожение или изгнание в данном случае невозможна и пагубна. В междоусобицах победителей не бывает.

*Автор — журналист

в фокусе

«Он не берет»

Личная честность как форма гражданского протеста

Василий ЖАРКОВ,
Дмитрий РОГОЗИН*

Всепроникающий характер коррупции в современной России очевиден тем, кто, как создатель проекта «РосПил» Алексей Навальный, выступает против существующих порядков. Но особенно тем, кто, приходя на новую должность, первым делом спрашивает: «На чем у вас здесь зарабатывают?»

Будучи порождением чьей-то личной алчности, коррупция развивается именно как системное явление. По мнению социолога Вадима Радаева, воспроизводство коррупции невозможно без опоры на разветвленные сетевые связи и манипулирования информационными потоками. В результате складывается парадоксальная ситуация: опрашиваемые по поводу коррупции предприниматели и управленцы негативно характеризуют сложившийся порядок вещей. Но одновременно признают, что вне коррупционных схем нормальная деятельность в их сфере сегодня попросту невозможна. Некоторые даже сомневаются в уместности термина «коррупция», дословно переводимого на русский язык как «порча нравов». О каком «повреждении нравов» может идти речь, если «мы сейчас так живем»? Развитая коррупция, таким образом, это одновременно и система, и приговор ей, индикатор коллапса.

> **коррупция одновременно и система, и приговор ей, индикатор коллапса**

Между тем короткая и древняя, как российская государственность, констатация «Воруют!» все сильнее начинает отдавать банальностью. В условиях, когда «так поступают все», даже с чисто исследовательской точки зрения гораздо интереснее задаться вопросом, а где же, собственно, исключения? Где заканчивается коррупция в России? Как ни странно, легче всего границы коррупционной среды определяют конкретные люди. Точнее, их повседневная практика, заведомо и осознанно исключающая какие-либо незаконные действия. Эмпирическим путем более или менее установлено, что в стране такие люди еще остались. Даже занимая ответственные посты, они не берут и не дают, не вымогают и не предлагают. О них как об исключении, зачастую маргинальном и гонимом, говорят опрошенные предприниматели, приводя примеры из собственного опыта или опыта своих знакомых.

Какова же мотивация этого честного меньшинства? Насколько эффективно здесь сказываются факторы угрозы наказания или материального поощрения?

С одной стороны, знающие люди признают, что нет такого коррупционера, который хотя бы время от времени не боялся бы оказаться пойманным с поличным. С другой стороны, даже высокое жалованье и социальные гарантии не останавливают того, кто имеет желание и находит возможность «взять еще». Ни уровень легальных доходов, ни страх наказания не служат препятствием для совершения преступления, если человеком движут соображения исключительно сиюминутной материальной выгоды. И если он сам не видит ничего дурного в том, чтобы воспользоваться ситуацией для дополнительного обогащения.

Никакие демонстративные меры по борьбе с коррупцией не заменят вытесненный ныне на периферию публичных дискуссий этический аспект, убежден канадский политолог и исследователь проблем коррупции в своей стране Михаэль Аткинсон. Согласно представляемой им точке зрения, понимание антикоррупционных практик возможно лишь через рассмотрение этических обоснований. Только после закрепления определенных ценностных рамок становятся возможными эффективный контроль и система поощрений.

Из проведенных нами интервью стало известно, что, если некто и «не берет», он делает так скорее не потому, что боится или не видит выгоды, а потому, что просто не может поступать иначе. В повседневности это выглядит примерно следующим образом: «Когда ты приходишь в департамент, ты знаешь, что вот этот человек не берет, и даже если ему предложишь коньяк, он тебе в ответ тоже коньяк подарит — такой человек».

Не брать без какой-либо внешней причины — пожалуй, в этом состоит симметричный ответ в сложившихся условиях. Коррупция спотыкается о таких людей, угрожает поставить их вне социума, выкинуть из системы, сломать карьеру и жизнь. Эти люди, однако, существовали всегда. История показывает, что в их числе могут оказаться представители самых разных политических взглядов, будь то первый русский консерватор Михаил Щербатов, либерал-реформатор Михаил Сперанский или декабрист-революционер Иван Пущин. Место подобных людей в сегодняшнем российском обществе во многом сродни положению первых христиан в Древнем Риме или тем немцам, которые не поддались нацистскому психозу своих соотечественников во времена Гитлера. Их удел выглядит порой крайне незавидно, особенно в глазах тех, кто «в системе». Но их молчаливый и, как правило, незаметный протест в контексте будущего может стоить многих шумных уличных акций. Ведь именно эти люди дают основания надеяться, что беспредельному господству беззакония в России когда-нибудь настанет конец.

Статья написана по итогам научно-исследовательского проекта «Особенности неформальных отношений в экономической и социальной сферах народного хозяйства», проведенного Российской академией народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС). Более подробно содержание и результаты исследования будут изложены в журнале «Отечественные записки».

*Авторы — завкафедрой политологии МВШСЭН (Шанинки); декан факультета социальных наук МВШСЭН (Шанинки)

вид сбоку



Борис ТУМАНОВ *

План по тоннокилометражу

Были, помнится, времена, когда смыслом существования советской державы стало стремление «догнать и перегнать Америку» или на худой конец показать ей кузькину мать. Из этого стремления, как мы теперь уже знаем, так ничего и не вышло. Производительность труда оставалась у нас на пещерном уровне, зерно мы импортировали из той же Америки, а качество нашей промышленной продукции приводило в ужас самих производителей.

Но был в Советском Союзе один показатель, по которому мы Америку не просто опережали, а, можно сказать, в грязь втаптывали. Назывался этот показатель «тоннокилометраж». Если кто не помнит: заключался этот показатель в систематическом наращивании количества груза, перевозимого на всё более дальние расстояния. Поскольку же в силу упомянутых выше отдельных недостатков советской экономики с наращиванием количества груза дело шло крайне туго, а план по росту тоннокилометража нужно было выполнять и перевыполнять, был найден остроумный выход из положения: скажем, донбасский уголь везли по железной дороге в Сибирь, а дальневосточный уголь — на Урал.

Встав с колен, постсоветская Россия тут же стала вновь демонстрировать Америке кузькину мать. Тем более что цены на нерукотворную нефть взлетели дальше некуда. Но тут быстро обнаружилось, что если жить и действовать по общепринятым в мире правилам, то американцев, не говоря уже обо всем Западе, обскакать никак не получится. И при этом — что самое обидное — они нас все время жить учат: и коррупция у нас чудовищная, и правосудие басманное, и выборы с «каруселями», и партии бутафорские, и инвестиционный климат как в зоне вечной мерзлоты — словом, клевещут без зазрения совести, и все для того, чтобы самобытного величия России не признавать.

Вот тут-то нам опыт с тоннокилометражом и пригодился.

Например, взглянул недавно наш избранный президент на международные рейтинги стран с благоприятным деловым климатом, а там Россия фигурирует где-то на 120-м месте. А по уровню коррупции аж на 143-м месте рядом с Угандой и Нигерией. «Это непорядок, — сказал избранный президент. — Необходимо в ближайшее время переместить Россию со 120-го места на 20-е в списке стран с благоприятным деловым климатом». Видимо, любит Владимир Владимирович круглые цифры.

> **надо создать свой рейтинг — вот и весь фокус**

Нет, разумеется, само по себе намерение создать в России деловой климат, достойный цивилизованной страны, весьма и весьма похвально. Однако любой здравомыслящий человек, искренне желающий такого улучшения, скажет, что его реализация потребует многолетних титанических усилий, которые, по сути, должны будут радикально изменить образ жизни российской бюрократической элиты и российского государства в целом.

Скажите честно: оно нам нужно под западную дудку плясать?

Тем не менее нет ни малейших сомнений, что поручение избранного президента будет выполнено и что очень скоро Россия поднимется в рейтинге стран с благоприятным деловым климатом именно на 20-е место. И сделано это будет нашим безотказным тоннокилометражным методом.

Дело в том, что глава президентской администрации Сергей Иванов, поведавший журналистам об этом эпохальном поручении Владимира Путина, сразу уточнил, что не доверяет западным рейтингам инвестиционной привлекательности России, как и рейтингам коррупции в нашей стране. «Нам надо, — сказал он, — создавать свой рейтинг».

Вот, собственно, и весь фокус.

Отныне мы все можем быть твердо уверенными в том, что максимум через год в России появится свой собственный рейтинг стран с благоприятным деловым климатом, в котором наша страна будет занимать, как то и было предписано, 20-е место. Конечно, у авторов отечественного рейтинга может возникнуть вполне понятный соблазн поставить в этом списке Соединенные Штаты куда-нибудь между Зимбабве и Южным Суданом. Но, зная чувство меры, присущее российским политикам и их присным, могу ручаться, что ниже 25-го места они американцев не опустят.

А что касается коррупции, то, по мнению Сергея Иванова, надо просто отучать чиновников принимать подарки во время командировок по стране.

Но не сразу, а потихоньку.

*Автор — журналист



Михаил МИШИН

С нашего стола

Налетели!

Прямо воронье. Уже вторую неделю покоя нет!

Орут, плюются, газеты в истерике, интернет в падучке: «Как возможно!», «Где мы живем!». Чуть не фашистами обзывают.

И правильно. Потому что вопиюще!

Хорошо, министр — молодец!

Потому что покрывать не стал. Наоборот, тут же всех — на ковер! Прямо по селектору. И буквально: это как, говорит, понимать? А?! Это, говорит, порочит! Бросает, говорит, пятно!

Все аж затрепетали.

А как ты думал — когда такое попрание устава! Когда прямо шампанской бутылкой!

Он так прямо и грянул: превышение полномочий!

А что, не превышение? Еще ладно бы, в харю! Но чтобы в... Прямо даже по селектору неудобно.

Конечно, кто-то заскулил, что они, типа, из лучших побуждений. Что тот был поддатый, типа, вообще рецидивист. Что они ему горлышком-то — в... В качестве профилактики правонарушений. А он вместо спасибо еще издеваться стал — взял и помер. Беспредельщик.

Так вот — не прокатило! Министр эту лапшу отмел!

Министр Российской Федерации на кровавую кашу в организме гражданина Российской Федерации реагировал просто жесточайше. Во-первых, сразу решил кадровый вопрос — не ушел в отставку. Да, решение тяжелое. Но кто-то же обязан брать на себя!

А далее — кулаком по столу. Просто беспощадно. Такой драконовской меры никто не ожидал — чтобы прямо выговор.

А ты как думал! Миндальничать?! Тут тебе, слава богу, не Америка. Тут, слава богу, личный состав пропитан духовностью. Слава богу, полицию двадцать первого века министр лично ковал — равняясь на высших стратегов. Которым, кстати, тоже пришлось проявить мужество — и рулить дальше. Волю — в кулак, но подчинились. А куда денешься?

Короче, отныне полная неотвратимость. Око — за око. За порванное нутро — выговор! А ты думал — устное замечание тебе? Все, поблажек не будет! И об отставках не заикаться! Ишь, возмечтали. Нет уж, изволь служить, искупая кровью! Не важно, чьей.

Казалось бы, исчерпано. Чего, казалось бы, еще?

Так нет же, вопят: «Почему не проверили?», «Как допустили?», «Откуда берутся?».

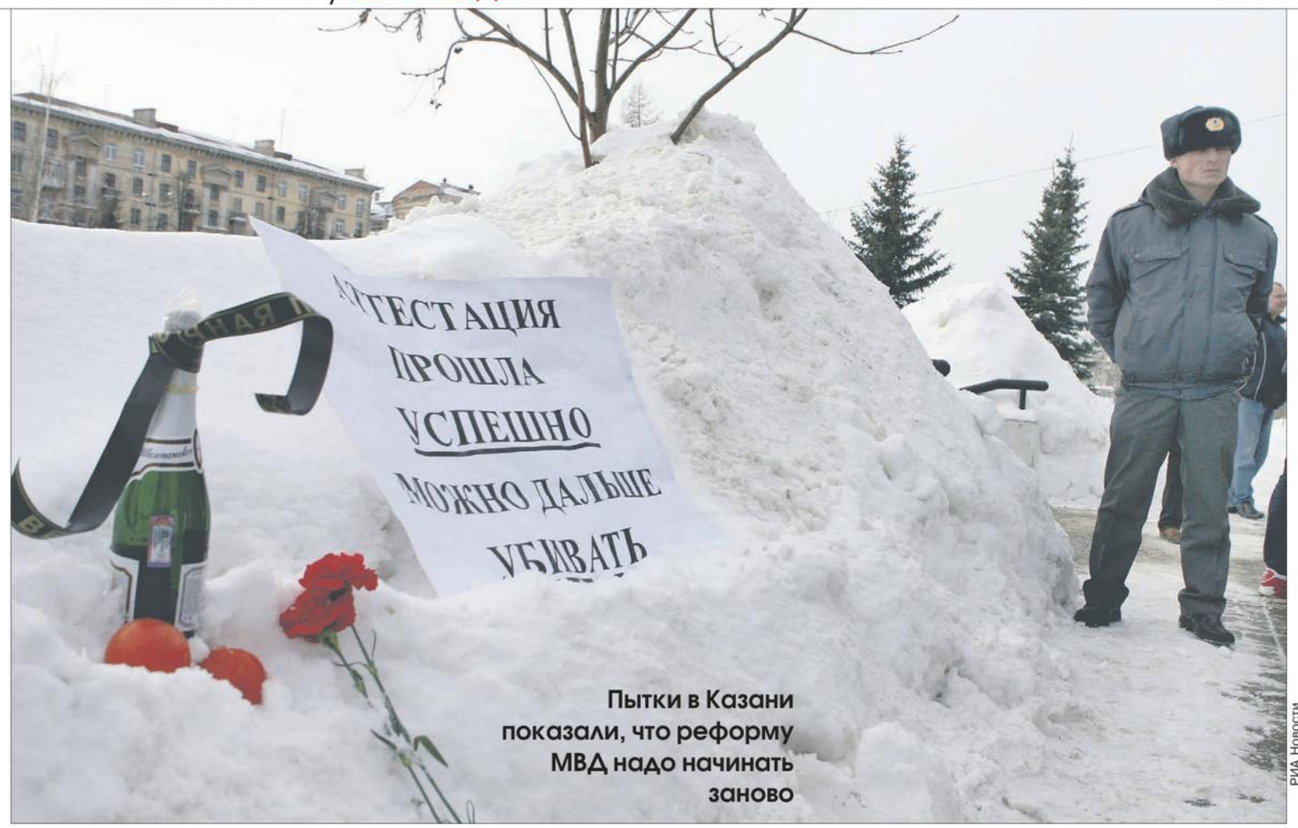
Из школы, дурачок! Откуда же, по-твоему? Но школа — это ведь уже другой министр, у того уже не бутыль. У того — ЕГЭ, что по последствиям не слабже...

Ну а этого-то, с его полицией, оставьте уже. Хватит уже орать: «Вы, звери, господа!» Ну какие звери? Где ты видел, чтоб дикобраз или там крокодил — бутылкой?

И вообще, полегче. Что это за «чуть не фашисты»? Поаккуратней со словами. Какое еще «чуть»?

Давай, учись видеть позитив. Возникла ж надежда, что в смысле стеклотары теперь пронесет — тех, которые живы. И беспредельщику тому наверняка помогут — в смысле похорон. Может, даже поминки организуют.

Так что можно будет послать с поминального стола пару бутылочек — истинным виновникам торжества.



Пытки в Казани показали, что реформу МВД надо начинать заново

РИА Новости

Эй, заплечные

Мне очень не нравится, что моей родной Казани придется очищаться от репутации «того самого города», в котором полицейские насилуют бутылками и убивают задержанных. Еще больше мне не нравится, что в МВД Татарстана (впрочем, так же, как и в МВД РФ) историю в отделении полиции «Дальний» пытаются представить единичной. Сумбурно-лихорадочные решения, принимаемые министром МВД Татарстана Асгатом Сафаровым в отношении своих подчиненных, больше похожи на попытки локализовать общественный резонанс. Обществу дозированно вбрасываются «отвлекающие» решения Сафарова о массовом увольнении полицейских, повторной переаттестации сотрудников ОП «Дальний», расформировании ОП «Дальний», оснащении всех отделений полиции камерами видеонаблюдения...

Одновременно в Татарстане развернута кампания «Руки прочь от Сафарова». Провластные СМИ объясняют публикации и репортажи на федеральных каналах «заказом на Сафарова» с целью его отстранения от должности.

Напоминаю, что генерал Сафаров прошел переаттестацию одним из последних в МВД. При этом Сафаров возглавляет республиканское МВД с июня 1998 года. Хотя в положении о переаттестации был закреплен запрет на занятие одних и тех же руководящих должностей более десяти лет.

Стараются не вспоминать, что трагедия в ОП «Дальний» — далеко не первая смерть в изоляторах временного содержания. Причем за эти смерти никто не ответил.

Так, к примеру, было без результатов закрыто дело о смерти Вакиля Аитова, скончавшегося в камере Алькеевского РОВД. Хотя в этом случае следствие и установило, что Аитова безжалостно били, добиваясь «явки с повинной» о краже телефона. Но установить, кто конкретно пытал Аитова, так и не удалось.

Никто не ответил и за смерть студента академии госслужбы Рената Фалахеева, погибшего от потери крови в отделении милиции «Азино-2» 28 декабря 2008 года. По версии следствия, Ренат покончил жизнь самоубийством, вскрыв себе вены. Казанский правозащитный центр уже четвертый год пытается доказать, что Фалахеев погиб в результате пыток. Но ведомство генерала Сафарова держит оборону, предприняв меры, чтобы «замести следы». Еще до приезда экспертов сотрудники отделения милиции уничтожили все следы преступления, «пропала» запись с камеры видеонаблюдения. Эксперты сделали заключение, что, кроме пореза руки, на теле умершего ран нет, но на фотографиях трупа хорошо видны раны в области паха и ягодиц. Верхом милицейского цинизма стало появление в деле доказательства суицида в виде пачки лезвий. Второпях забыли распечатать пачку, которая так и лежит среди вещдоков в заводской упаковке.

Камера в ОП «Дальний», в которой содержался погибший Назаров, была оборудована «видеоглазком». Только никто не спешит предъявить обществу запись с этой камеры видеонаблюдения. «Затерлась», «потерялась» или и вовсе «не записалась»? Это уже традиция.

В ноябре прошлого года я писал о том, как в здании УВД Казани избили предпринимателя Фердинанда Ганеева. Произошло это прямо в коридоре управления, под камерой видеонаблюдения. Фердинанд обратился с заявлениями в прокуратуру, управление собственной безопасности и СКР. Заявления направили в УВД Казани. А там дело спустили на тормозах. Прежде всего потому, что запись с камеры видеонаблюдения традиционно исчезла.

Не понимаю, почему на оснащение отделений и управлений полиции видеокамерами потрачены огромные бюджетные средства, а просмотр с них недоступен для вышестоящих подразделений. Сделать это несложно. Подозреваю, что полицейские с психическими патологиями смогут скрыть свои «подвиги» и от видеокамер. Но очевидно, что истязаний станет хотя бы меньше.

Предлагаю министру Рашиду Нургалиеву конкретное и незатратное управленческое решение, которое способно резко минимизировать количество должностных преступлений полицейских. Нужно вывести региональные управления собственной безопасности из двойного подчинения — руководителю регионального главка и департаменту собственной безопасности МВД России. И установить ускоренную кадровую ротацию, то есть перевод из одного региона в другой, чтобы в регионах не успевали подобрать к сотрудникам УСБ «ключики». По нормативным документам, главная задача УСБ — выявление оборотней в своих рядах, но на деле занимаются они в основном выполнением «личных поручений» руководителя главка. По себе знаю. Оперативным сопровождением моего смехотворного уголовного дела по ст. 282 УК РФ за разжигание социальной розни в отношении «социальной группы» «представители региональной власти» занималось именно УСБ МВД Татарстана. Чуть ли не всем составом. Проводили обыск в моей квартире, выезжали в командировки...

Именно офицеры УСБ сегодня, как правило, «заметают следы» резонансных преступлений и проступков полицейских. Потому что «оборотни в погонах» — факультативная задача. А приоритетная — репутация руководителя главка, ретуширование пятен на его мундире. Если вывести региональные УСБ из двойного подчинения, ситуация, не сомневаюсь, изменится быстро. Пытки в полицейских застенках если и не искоренятся, то резко сократятся. Это будет реальный шаг реформы ведомства.



Ирек МУРТАЗИН

Взрывпакет Януковича

На встречу с Путиным президент Украины летит в большом раздражении

27 февраля, ровно за неделю до выборов президента России, по государственному Первому каналу показали четырехминутный репортаж из Одессы. Журналистская удача Антона Верницкого казалась не просто огромной — сказочной.



Перед Антоном за столом в специальном помещении Одесского следственного изолятора СБУ, охраняемый двумя бойцами в масках, сидел некий Адам Осмаев — весь в свежих ожогах и ссадинах, замазанных зеленкой. И делился тем, как руководил в городе у моря подготовкой покушения на Владимира Путина. А потом на своей же самоделке и взорвался, и погорел. (*Точка зрения «Новой» на эти события изложена в номере за 29 февраля.* — **О. М.**)

— У вас план какой-то был? — требовал подробностей «телеследователь».

— Есть такие мины военного образца, называются противобортные... — охотно шел на сотрудничество Осмаев.

Дальше на экране мелькали кадры с пометкой «Оперативная съемка СБУ», где пособник Осмаева, Илья Пьянзин, подтверждал: собирались, мол, убить Путина по заданию Докку Умарова. А тем временем в Одессу из Киева мчались аккредитованные собкоры других российских каналов и местные журналисты с камерами наперевес. Беспрецедентно! Репортеру соседней страны позволили провести в эфире фактически допрос по делу межгосударственной важности!

От ворот поворот получили все. Единственное, что узнали: сюжет с Осмаевым, задержанным 4 февраля, был снят минимум дней за десять до того, как сенсацию выпустили в свет в Москве. Но вот ведь что еще более интересно. С момента объявления на Первом о совместной, блистательно проведенной силами СБУ и ФСБ операции в Одессе украинские чекисты снова как в рот воды набрали. Старательно избегают малейших упоминаний о предотвращенном ими покушении. Даже затрудняются вспомнить, каким образом Антон Верницкий, автор документального фильма «План «Кавказ» (о деятельности иностранных диверсантов на юге России, премия ФСБ в 2009 году), добился доступа к Осмаеву и Пьянзину и буквально разоружил их морально, судя по их же признаниям.

— Ничего сказать не могу, продолжается следствие, — объяснила «Новой» Марина Остапенко, руководитель пресс-службы СБУ. — Задержанные по-прежнему находятся в Одессе. По какой статье они привлечены? Статью тоже не меняли.

Стоит напомнить: милицейские следователи возбудили дело по статье 194, часть 2 УК Украины «Умышленное уничтожение или повреждение имущества, совершенное путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом...» В случае тяжелых последствий она предполагает лишение свободы на срок от трех до пятнадцати лет. Съемная квартира в «вороньей слободке» от взрыва «адской машинки» сгорела, да и третий участник ЧП, гражданин России, уроженец Чечни Руслан Мадаев, погиб. Зато кадры Первого канала заставили зрителей РФ переживать, прошу прощения за эвфемизм, о более ценном и чудом не поврежденном «имуществе» в Москве и воспринимать Одессу как базу для подготовки террористов...

Чеченская диаспора в городе насчитывает более десяти тысяч человек. Последние годы отмечены несколькими громкими криминальными событиями с участием ее представителей. Очевидно, у иных действительно есть основания относиться к Путину без любви. Однако можно лишь на таком основании делать вывод, что если здесь мастерят мины, то все — ради мести Кремлю?

— Разрешение на придание гласности этой истории на российском телевидении — политическое. Принимали его однозначно в Киеве, поскольку задержание произошло на территории, находящейся под юрисдикцией Украины, — дал комментарий «Новой» Юрий Воропаев, народный депутат от Партии регионов, директор ООО «Юридическая фирма «Воропаев и партнеры». — По моему мнению, решение ошибочное. Профессионалы так не поступают. Подобные вещи нельзя озвучивать, пока не закончена работа. Иначе они на суде возьмут и откажутся от показаний: «Добыто под давлением, силой, пришлось себя оговорить». По закону, с задержанными обязаны продолжать процессуальные действия украинские следователи. Все проверить: где купили взрывчатку, где хранили... Российская Федерация, конечно, вправе подать запрос о выдаче этих людей. Но непременно подкрепить документами о преступлениях, уже совершенных ими в России.

Руководитель пресс-службы генпрокуратуры Украины Юрий Бойченко еще 1 марта подтвердил информационным агентствам: запрос от российских коллег поступил. И прокуратуре Одесской области поручено провести экстрадиционную проверку. «Выдача происходит не так быстро, — уточнил Бойченко. — Есть соответствующая процедура, в ходе которой Осмаев должен использовать все методы, которыми он может воспользоваться, чтобы остаться в Украине. Может подавать в суд, просить политического убежища, получения украинского гражданства и т.д. Когда все методы будут исчерпаны и он получит отказ, тогда возможна экстрадиция. Процесс способен длиться несколько месяцев».

Судя по всему, пакет «подкрепляющих документов» Киев не устроил. Прогресс в переговорах по цене газа, который давно предсказывал Виктор Янукович, не наступил даже после небольшого, на четыре минуты в эфире, но такого показательного жеста украинской доброй воли перед выборами в России. Путин и без него набрал победные проценты. Зато Януковичу ситуация добавила только минусы: Европа требует немедленно выпустить Тимошенко, МВФ в кредите отказал, а теперь еще и за чужих, бесполезных террористов придется отвечать... Виктор Федорович с трудом сдерживает раздражение. Однако летит в Москву 19—20 марта с рабочим визитом — в частности, на саммит Евразийского экономического содружества, где Украина имеет статус наблюдателя.

А накануне Янукович назначил нового руководителя Антитеррористического центра при СБУ. Телевизору, конечно, верить нельзя, но бдительность тоже надо усилить...

Ольга МУСАФИРОВА, соб. корр. «Новой» Киев

Таким здесь не место?

Утром 17 марта мы узнали, что прокурор Валерий Кузнецов находится в реанимации одной из московских больниц. А накануне,16 марта, и.о. генерального прокурора РФ Александр Буксман подписал приказ об увольнении прокурора Ростовской области Валерия Кузнецова с формулировкой «За грубые нарушение присяги». По мнению Генеральной прокуратуры, ростовский прокурор грубо обошелся с клятвой: в том смысле, что из-за его ошибок были нарушены права и законные интересы граждан в контексте водоснабжения.

Валерий Кузнецов, один из самых профессиональных прокуроров России, уволен: не обеспечил водоснабжение граждан

Вину Валерию Кузнецову поставили ситуацию в коммунальной сфере региона, и в частности — в ОАО «Донская водная компания». Эта компания подавала воду на шахтерские территории по завышенным тарифам: за пять лет они выросли на 500%. Тарифы возмутили президента страны Дмитрия Медведева, и он поручил проверить деятельность компании. Но, говорится в сообщении Генеральной прокуратуры, Валерий Кузнецов «фактически самоустранился от организации данной работы, перепоручив ее своим заместителям. Проверка была проведена поверхностно». И только вмешательство самой Генеральной прокуратуры (надзорное ведомство направило в регион специальную комиссию, на время работы которой г-н Кузнецов был отстранен от должности) смогло улучшить ситуацию: «Донскую водную компанию» обвинили в преднамеренном банкротстве и выводе 300 млн рублей, руководителей арестовали, тарифы снизили на 15—28%.

По сообщению Генеральной прокуратуры, «имеет место и ряд других серьезных нарушений и упущений как в деятельности непосредственно прокурора Ростовской области Валерия Кузнецова, так и в организации им работы органов прокуратуры области».

В итоге ГП пришла к выводу, что с Ростовской прокуратурой нужно серьезно разобраться. Глава областного надзорного ведомства был уволен, трем его заместителям (двум — действующим и одному — бывшему) объявлены строгие выговоры, еще 13 работников Ростовской прокуратуры получили различные взыскания.

Валерий Кузнецов в интервью «Новой» предполагал такое развитие событий, да и ситуация последних 5—6 месяцев вела к этому. Стычки с Генеральной прокуратурой у ростовского прокурора начались осенью прошлого года — Москва устроила Ростову внеплановую комплексную проверку. По ее итогам в октябре 2011 года 48-летний Валерий Кузнецов получил первое в своей карьере взыскание — ему указали на неполное служебное соответствие. Прокурор согласился не со всеми выводами комиссии — по каждому из пунктов обвинения он представил ответы, ссылаясь на то, что исполнял инструкции, выданные ГП РФ.

В декабре 2011 года Генеральная прокуратура в информационном письме отметила положительный опыт работы прокуратуры Ростовской области в части прокурорского надзора за исполнением законодательства, регулирующего вопросы жилищно-коммунальной сферы. Более того, в качестве примера, на который



Валерий Кузнецов

РИА Новости

следовало равняться другим прокуратурам ЮФО, говорилось как раз о ситуации вокруг ОАО «Донская водная компания» — уже в сентябре 2011 года по поручению областной прокуратуры СЧ ГСУ МВД РФ по Ростовской области возбудила уголовные дела в отношении учредителей и генерального директора ОАО.

Но в январе 2012 года ростовского прокурора опять вызвали в Москву. На этот раз Кузнецова обвинили в том, что он ведет личный блог в ЖЖ.

В начале февраля Валерий Кузнецов, уже по своей инициативе, прибыл в Генеральную прокуратуру — созывалась коллегия. Но ростовского прокурора не оказалось в списках приглашенных. Его не пустили в зал заседаний. Он вернулся в Ростов и лег в больницу (у него нелады с сердцем). А 3 февраля узнал, что на время проведения проверки Генеральной прокуратуры отстраняется от должности.

Проверка длилась месяц. Ростовский прокурор не согласился с выводами комиссии, написал объяснения и 11 февраля вышел на работу. За 5 следующих дней он инициировал около десятка громких проверок на предмет наличия коррупционной составляющей в действиях высших чиновников области и работников прокуратуры региона.

16 марта Валерий Кузнецов был вызван в Москву — Ростов замер в ожидании. По неофициальной информации, прокурору предложили написать заявление об увольнении по собственному желанию, он отказался. Его предупредили, что в таком случае он будет уволен «по статье». Кузнецов стал ждать документа о своем увольнении, но приказа на руки так и не получил: 16 марта в 18.00 ему позвонил его первый заместитель Дмитрий Демешин и сообщил, что приказ направлен из Москвы в Ростов. Люди, близкие к ростовскому прокурору, говорят, что эту процедуру он прокомментировал так: «Мне стыдно, что в Генеральной прокуратуре не нашлось ни одного мужчины, который сказал бы мне это в лицо. И о приказе о своем увольнении я узнал от подчиненного мне сотрудника».

А в областной прокуратуре в это время уже вовсю кипела работа: в кабинете Кузнецова меняли замки.

Комментариев уволенный прокурор не давал, так как приказа о своем увольнении он не видел и все еще считал себя прокурором Ростовской области.

Источники из окружения Валерия Кузнецова говорят, что он отказался писать заявление об уходе со службы по собственному желанию, так как приказ с такой формулировкой невозможно будет обжаловать. А он намерен опротестовать увольнение «За нарушение присяги», вернуться на работу и закончить инициированные им проверки. Он собирался выйти на работу в понедельник. Но утром в субботу стало известно, что Валерий Кузнецов госпитализирован в одну из московских клиник в предынфарктном состоянии.

Виктория МАКАРЕНКО —
специально для «Новой»
Ростов-на-Дону

Радио КоммерсантъFM93.6

РЕКЛАМА

НОВОСТИ БЕЗ ЦЕНЗУРЫ

kommersant.fm
KFM936
kommersantfm936

ЖИЗНЬ ЛЮДЕЙ



На месте дома, в котором живет семья Мочаровых, будет олимпийский объект

ЗДЕСЬ!

Черное золото Олимпиады

Земля уходит из-под ног сочинцев в руки чиновников и мошенников



Евгений ТИТОВ
соб. корр. «Новой»

В седьмой раз Сочи принял координационную комиссию Международного Олимпийского комитета. Экскурсии, встречи и, самое главное, отчеты: сначала российская сторона хвалит олимпийские стройки, потом МОК. Проблемы Сочи и его жителей — за скобками. Возникают две реальности: в одной высятся олимпийские объекты и летят по склонам счастливые лыжники, а в другой скитаются по чужим квартирам выселенные сочинцы и текут реки, отравленные строительными отходами. Главе координационной комиссии МОК Жан-Клоду Килли не рассказывают, как в однокомнатных квартирах живут по 8 переселенцев, какие головокружительные махинации проворачиваются с «олимпийской» землей. Не знает он и о том, кто такие Мочаровы, как засудили Назаровых и почему стали бомжами Мартыновы. Или о том, как правоохранительные органы Сочи помогают чиновникам и солидным структурам уйти от закона.

Чума на оба дома

На кухне в доме Мочаровых идет семейный совет. Но такое ощущение, что это поминки. Глава семейства, Александр, пьет кофе большими глотками. У него красные от недосыпания глаза. Каждый день здесь ждут судебных приставов, а за ними и бульдозер, который сломает дом. Александр не знает, где потом будет жить его семья. Зато сочинское ООО «Черноморье» знает, что скоро на этом месте будет новый олимпийский объект — дорожная развязка.

В тишине вздыхает Евгения Павловна Мочарова. Ей 85 лет, и она не может выйти на улицу. Уже третий месяц. Потому что вместо улицы около калитки — огромная яма. Ходить можно по узким досточкам, висящим над ямой как над пропастью. Но со зрением Евгении Павловны это невозможно. На Великой Отечественной войне она строила дорогу из Хосты в Красную Поляну, а теперь не может выйти из дома без риска для жизни.

Шесть с лишним соток семейству Мочаровых дали еще в 1955 году. Постепенно на этой земле построили два дома. Один из них был полностью законным. А вот оформить все документы на второй дом Мочаровы не успели. Летом обследовать участок на улице Котовского, 24, пришли люди из краевого олимпийского департамента. В тот момент у Мочаровых было свидетельство о праве собственности на второй дом, его кадастровый и технический паспорта. Но строители олимпийского счастья обозначили второй дом как самовольный. Затем администрация Сочи подала иск о сносе. «Мы об этом даже не знали. Несколько заседаний прошло без нас, — рассказывает жена Александра, Светлана Мочарова. — Судья Роман Язвенко провел заседание за пять минут».

Теперь за первый дом Евгении Павловне Мочаровой дают 5 миллионов рублей. Там живет ее внучка с мужем и двумя детьми. А за второй не дают ничего. Там живут Светлана и Александр Мочаровы с сыном. По российскому законодательству выходит, что все права на жилье они теряют и фактически становятся бомжами.

Но главная проблема даже не в судах, а в том, что нет единого независимого центра, где каждый выселяемый сочинец мог бы отстаивать свои права.

Хозяйка виновата

У семьи Назаровых был участок в Адлере, на улице Хадыженской. В конце августа прошлого года «Олимпстрой» предъявил бумагу, согласно которой назаровская земля понадобилась государству «в целях размещения олимпийского объекта федерального значения». Условия выгодные: за 6 соток предложили 7 миллионов рублей. Вопрос решили за несколько дней. Но вскоре выяснилось, что выкупленная у Назаровых земля для Олимпиады уже не нужна.

Официальная версия краевого олимпийского департамента состоит в том, что некое ООО «Геоид» при измерении назаровской земли ошиблось. Но олимпийские юристы из этой ситуации сумели сделать оригинальный вывод: виноваты не ООО «Геоид», не «Олимпстрой» и не краевой олимпийский департамент. Виновата хозяйка земли Марина Назарова, которая, как сказано в судебном иске департамента, «распорядилась не принадлежащим ей имуществом».

Адлерский районный суд обязал Назаровых вернуть 7 миллионов. Но они этого сделать не могут, потому что вложили деньги в новый земельный участок. Причем покупали его по рыночной цене, за 5 миллионов рублей. Однако официально существует лишь его кадастровая цена — миллиона на два ниже. По этой цене судебные приставы его сейчас и смогут продать. Назаровым вернут старый, самый первый участок, но его тоже придется продать, чтобы выплатить недостающие миллионы.

Где будут жить Назаровы, которых аж восемь человек, никого не волнует. Есть аудиозапись их общения с Ларисой Заведеевой, руководителем краевого департамента по реализации полномочий при подготовке зимних Олимпийских игр-2014. В течение почти часовой беседы чиновница ни разу не произнесла хотя бы слово «извините».

Как украсть миллион

Андрей и Наталья Мартыновы живут в третьем корпусе адлерского санатория «Нептун». Сюда городская администрация селит всех, кто лишился жилья из-за пожара или Олимпиады. Четыре этажа бомжей. Мартыновы потеряли все деньги, лишились трехкомнатной квартиры, а потом и земельного участка, который забрал «Олимпстрой».

В комнату Мартыновых зайти непросто: почти все пространство занято диваном. Есть еще небольшой пластмассовый столик и стул. Больше на этих 8 квадратных метрах ничего не помещается. Разговаривать трудно: рядом с санаторием находится парк развлечений, и под окнами грохочет музыка. Так Мартыновы живут уже год.

СТРАНИЦА 14 ⇨

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Глава Адлерского района Сочи Александр ЖИГАЛКО:

— Мне неизвестно о документе, упоминаемом в вашем письме (*имеется в виду постановление о выделении земли Мартыновым.* — Е. Т.). Администрацией района в связи со сложившимися обстоятельствами семья Мартыновых размещена и бесплатно проживает в маневренном фонде, находящемся в пансионате «Нептун». В стадии оформления находятся и документы по земельному участку с последующим рассмотрением вопроса о его предоставлении данной семье. Однако хочу отметить, что несколько вариантов ранее предлагаемых земельных участков были отклонены Мартыновыми.

СТРАНИЦА 13

Черное золото Олимпиады

Андрей с Натальей долго думают, рассказывать ли свою историю. Администрация Сочи до сих пор не заключила с ними договор на проживание в «Нептуне», и Мартыновы боятся, что за «откровения» с журналистом чиновники выгонят их даже отсюда. В конце концов, Андрей решается. Итак, все началось в 2005 году, с объявления в местной газете. Некий риелтор продавал участок площадью 5 соток и просил за него 30 тысяч долларов. Позвонив по указанному телефону, Мартыновы познакомились с сочинцем Андреем Прудниковым. Тот назвал своим помощником Дмитрия Дрофичева, главу староверов Имеретинской бухты. Это развеяло сомнения Мартыновых, и они решили покупать.

> Главе координационной комиссии МОК Жан-Клоду Килли не рассказывают, как в однокомнатных квартирах живут по 8 переселенцев, какие головокружительные махинации проворачиваются с «олимпийской» землей

Оказалось, что участок находится в Имеретинской бухте на улице Нижнеимеретинская, 1, то есть почти на пляже. Жила там старенькая бабушка, Нина Ивановна Головенчик. Но из документов у нее был только договор аренды с администрацией Адлера, и то просроченный. Проблему предложил решить все тот же риелтор Прудников. «Обещал оформить все документы и поменять назначение земли, с сельскохозяйственного на жилое, — рассказывает Андрей Мартынов. — Назвал за это цену, 15 тысяч долларов».

Деньги планировалось передать хозяйке участка. Договорились встретиться у нотариуса. «В назначенное время хозяйка не появилась. Пришли Прудников и глава староверов Дрофичев. Принесли от хозяйки доверенность на оформление документов по участку», — продолжает Андрей Мартынов. Он и риелтор Прудников оформили договор займа на 15 тысяч долларов. Прудников написал расписку, что берет деньги на оформление земли *(копии всех документов имеются в редакции)*. «Позже я стал интересоваться ходом дела. Прудников показал договор сотрудничества с «Городским риелторским центром», где говорилось, что он занимается оформлением участка через эту фирму», — говорит Андрей Мартынов.

ООО «Городской риелторский центр» — известное сочинское агентство недвижимости, поэтому поводов для тревоги у Андрея не было. Между тем риелтор Прудников выдвинул требование. «Сказал, что из полученных 15 тысяч долларов для постановки на кадастровый учет потребовались 5, — рассказывает Мартынов. — То есть к уже заплаченным 15 тысячам я должен был 5 доплатить». Андрей доплачивать отказался. «Тогда Прудников и Дрофичев заявили, что участок продадут другим, а мои деньги не вернут», — говорит Мартынов.


Так выглядит ул. Котовского, на которой пока стоит дом Мочаровых

Вскоре риелтор Прудников действительно отдал Андрею Мартынову новенькую выписку из кадастра. Затем появилась и ксерокопия некоего постановления. «Автором был указан и.о. главы Адлерского района Александр Жигалко, и под этой фамилией стояла подпись. Не знаю, чья», — говорит Мартынов. Между тем риелтор Прудников потребовал с Мартыновых еще 15 тысяч долларов: «Объяснил, что это нужно на взятки». Сошлись на том, что хозяйке участка Нине Ивановне Головенчик Мартыновы заплатят 20 тысяч долларов, а риелтору Прудникову — еще 10. То есть в целом сделка обошлась им в 45 тысяч долларов. Чтобы их уплатить, Мартыновы продали трехкомнатную квартиру.

На руках у Мартыновых, напомню, была ксерокопия якобы постановления и.о. главы Адлерского района Александра Жигалко о выделении участка. «Затем пришел глава староверов Дрофичев и попросил на несколько часов эту ксерокопию, чтобы исправить какие-то неточности, — говорит Андрей Мартынов. — Больше мы не увидели ни Дрофичева, ни бумаги». И риелтор Прудников тоже исчез.

Андрей Мартынов обратился в УВД Сочи. Выяснилось, что выписка из кадастра, которую Прудников отдал Мартынову, фальшивая, и никто этот участок на кадастровый учет не ставил. Таким же фальшивым оказалось и постановление якобы за подписью и.о. главы Адлерского района Жигалко: документ официально не выдавался. УВД возбудило уголовное дело по статье 159 части 3 — «Мошенничество в особо крупных размерах». Вскоре материалы передали в ОБЭП. Риелтора Андрея Викторовича Прудникова, 1972 года рождения, разыскали в Брянске, возбудили дело снова. И это был переломный момент. Стоило органам довести расследование до конца, Мартыновых признали бы потерпевшими, и те потребовали бы деньги обратно. Но ОБЭП дело прекратил. Потом возбудил и прекратил снова. Так происходило уже 8 раз. Сейчас дело прекращено «в связи с отсутствием в действиях Прудникова А.В., Дрофичева Д.П. состава преступления». Местонахождение Прудникова неизвестно. «Мне в милиции прямо сказали, что замешаны большие люди, серьезная фирма и делу хода не дадут», — говорит Андрей Мартынов.

Но если не помогли правоохранительные органы, могла помочь администрация Адлерского района. Андрей Мартынов взял у хозяйки участка доверенность, чтобы дооформить ее участок. За несколько месяцев он собрал пакет землеустроительных документов, осталось подписать лишь проект границ. Но глава Адлерского района Александр Жигалко не подписал. «Он отправил нас в администрацию Сочи. Там удивились и отправили нас обратно в район, — говорит Андрей Мартынов. — А когда мы вернулись, глава района Жигалко заявил, что участок уже забрал «Олимпстрой» и ничего сделать невозможно».

Решить вопрос с оформлением Мартыновы пробовали через суд — как доверенные лица хозяйки участка. «Глава района Жигалко лично побывал у хозяйки и взял записку о том, что она доверенность отзывает. На этом основании суд отказал. Нас бросили сначала правоохранительные органы, потом администрация, потом суд», — говорит Андрей Мартынов.

Евгений ТИТОВ,
соб. корр. «Новой», Сочи
Фото автора

ОФИЦИАЛЬНО

Первый замруководителя департамента Краснодарского края по реализации полномочий при подготовке зимних Олимпийских игр 2014 года С. ЮРЧЕНКО:

— Земельный участок в г. Сочи по ул. Котовского, 24, «изымается в целях размещения олимпийского объекта федерального значения «Автомобильная транспортная развязка «Адлерское кольцо» на разных уровнях (проектные и изыскательские работы, строительство)». <...> Мочарова Е.П. без проектно-разрешительной документации <...> возвела капитальный объект недвижимости — литер И. Объект недвижимого имущества — литер И — не попадает в границы размещения олимпийского объекта и не подлежит изъятию. Кроме того, решением Адлерского районного суда от 04.08.2011 года по иску администрации города Сочи к Мочаровой Е.П. о сносе самовольной постройки и освобождении самовольно занятого земельного участка <...> строение литер И признано самовольной постройкой. <...> Учитывая указанные обстоятельства, у департамента отсутствовали правовые основания для изъятия объекта недвижимого имущества, признанного судом самовольной постройкой».

Что касается участка Назаровой, то «в ходе проведения кадастровых работ была допущена техническая ошибка. В результате данный земельный участок был поставлен на кадастровый учет в границах размещения олимпийского объекта «Объекты Олимпийского парка, за исключением объектов, предусмотренных пунктами 8—13 и 20 Программы (проектные и изыскательские работы, строительство)». <...> Назаровой М.А. была выплачена денежная компенсация. После выявления ошибки, допущенной при проведении кадастровых работ, Назарова М.А. в добровольном порядке расторгнуть соглашение о выкупе и вернуть денежные средства отказалась. <...> Денежные средства, полученные Назаровой М.А. по соглашению, были взысканы в судебном порядке. После чего было восстановлено право Назаровой М.А. на принадлежащий ей земельный участок в его закономерных границах, не попадающих под размещение олимпийского объекта».

Зазвездились

Несколько эпизодов из современной истории освоения космоса и освоения Роскосмосом бюджетных средств

Прошедший год для нашей космонавтики был печален, даже катастрофичен. Печально было, потому что один за другим мы теряли спутники. А когда рухнул целый транспортный корабль «Прогресс» с тоннами полезного груза (вода, еда для космонавтов, топливо, научная аппаратура) — это была уже катастрофа. Но тяжелее всего отрасль пережила последнюю неудачу — падение космического аппарата «Фобос-Грунт», вместе с которым погублена целая научная история длиной в 15 лет — выдающийся, беспрецедентный проект.
Но пресса больше пишет не об этом. Роскосмос (Федеральное космическое агентство) и его новый руководитель — генерал Поповкин — все чаще упоминаются в светских хрониках, скандальных репортажах и расследованиях.


Генерал Поповкин
РИА Новости

Эпизод 1. Ремонт

Летом 2009 года Роскосмос (еще при прежнем главе) объявил конкурс «на право заключить государственный контракт на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции административного здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Щепкина, д. 42 (строения 1, 2). Период выполнения работ — 2009—2010 гг. Цена контракта — 72 млн 500 тыс. рублей.

Весной 2010-го провели торги на ремонт служебного помещения в том же административном здании (стоимость работ — 500 тыс. рублей). Срок ремонта — 2 недели.

Но, очевидно, новому руководству не подошел колер. И с нынешнего года это же здание, на улице Щепкина, будет ремонтироваться опять и вплоть до 2016-го, а стоимость работ выросла почти до 3 млрд рублей. Соответствующее постановление размещено в банке федеральных нормативных распорядительных актов. Согласно документу, снова будут проведены проектно-изыскательские работы (на которые уже давали год назад 72 млн) стоимостью 34,5 миллиона рублей. На ремонт в 2012 году дадут 150 миллионов рублей, в 2013-м — 200 миллионов, в 2014 году — 800 миллионов рублей, в 2015 году — 858,4 миллиона, а в 2016 году — 743,73 миллиона. В итоге за 4 года из бюджета уйдет сумма, равная почти 2/3 стоимости проекта «Фобос-Грунт» (он обошелся бюджету в 5 млрд рублей).

Но и на этом траты не закончатся. Еще в ноябре 2011 года стало известно, что Роскосмос вообще собирается переехать с улицы Щепкина. Новый адрес — Бережковская набережная, д. 22. Предварительно из этого здания «переместили» Конструкторское бюро общего машиностроения имени Бармина. И там уже вовсю кипит ремонт. По предварительным оценкам, он обойдется в сумму большую, чем ремонт на Щепкина. Вот и еще один «Фобос-Грунт». Не преувеличиваю — сами сравните цены. Например, конкурс от Роскосмоса на «создание космического комплекса для исследования Фобоса и Марса: «Подготовка и пуск РН «Зенит-2СБ» с КА «Фобос-Грунт». Контракт стоит 224 млн 580 тыс. рублей.


1
Здание Роскосмоса на ул. Щепкина
ru-sovarch.livejournal.com

О переезде Роскосмоса стало известно осенью прошлого года, но еще летом ведомство опубликовало на сайте госзакупок «извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку товаров».

Срочно потребовалась новая офисная мебель за 495 тыс. рублей. В том числе для кабинета руководителя — комплект «Танго Люкс» (или эквивалент). В техническом задании, например, есть 2 шкафа-купе стоимостью 50 и 83 тыс. рублей. Остается загадкой: поедет ли новая мебель в здание на Бережковской или туда закупят другую?


2
Генеральский BMW
000100.ru


3
Анна Ведищева — личный пресс-секретарь главы Роскосмоса, бывшая модель
scandalirn.ru

Эпизод 2. ДТП

15 августа в скандальных хрониках — вновь Роскосмос. «РИА Новости» сообщало:

«Водитель служебного автомобиля главы Роскосмоса Владимира Поповкина, попавшего в ДТП в Москве в понедельник, по предварительным данным, не нарушал Правила дорожного движения», заявил... пресс-секретарь управделами президента Виктор Хреков.

«ДТП произошло в понедельник, 15 августа. Служебный BMW главы Роскосмоса двигался по резервной полосе с соблюдением всех правил, с включенными спецсигналами, по Можайскому шоссе в сторону центра. В районе Беловежской улицы произошло ДТП: автомобиль главы Роскосмоса получил серьезный удар, его развернуло, в результате чего он столкнулся еще с одним автомобилем», — сказал Хреков. Поповкин был в машине в момент аварии, после столкновения за ним весьма оперативно приехало резервное авто. В дело вмешалось движение «Синие ведерки», активисты которого настаивают на том, что машина Поповкина пыталась проехать на красный. В итоге хотели оштрафовать другого участника ДТП, так как доказать вину водителя генеральского BMW не удалось. Однако потом суд отменил постановление ГИБДД.

Эпизод 3. Больница

История с забавной госпитализацией генерала Поповкина до сих пор обсмеивается в Сети и обрастает слухами. Если бы это был не директор Роскосмоса — он отлично раскрутился бы в передаче Малахова или в «ЧП» на НТВ. Но в данном случае мы говорим о директоре космического агентства — руководителе одной из самых сложных и ответственных структур, человеке, возглавляющем, по идее, гордость России.

Согласно официальной версии, генерал Поповкин попросту переутомился. Пресс-служба Роскосмоса заявила, что директор поранил голову, когда упал от усталости. И новость о госпитализации Поповкина в Бурденко в состоянии средней тяжести перед женским днем 8 Марта долго висела в топе. У Поповкина, по словам врачей, было сотрясение мозга, а также раны на затылке и в височной части.

Позднее появились самые разные версии случившегося. Одна из них — потасовка из-за женщины. В СМИ причиной драки называют конфликт из-за Анны Ведищевой — личного пресс-секретаря главы Роскосмоса, бывшей модели.

Ну а как, скажите, настоящему генералу обойтись без навороченного кабинета (желательно двух) и длинноногой красавицы? Никак. Поскольку гламур — он и в космосе гламур.

И в этом контексте доклад генерала о результатах работы своего ведомства за год, который он сделал незадолго до инцидента с больницей, в СМИ как-то прошел незамеченным. А Поповкин говорил, в частности, о потерях и неудачах: в феврале 2011 года был выведен на нерасчетную орбиту геодезический аппарат военного назначения «Гео-ИК-2». В августе потерян телекоммуникационный спутник «Экспресс-АМ4», почти сразу после этого произошла авария с космическим грузовиком «Прогресс М-12М». А завершился год потерей спутника «Меридиан» и аварией космической станции «Фобос-Грунт».

Остается надеяться, что с переездом по новому адресу и установкой шкафов-купе дело как-то наладится. Кстати, на официальный запрос редакции о цене ремонта в новом здании Роскосмос промолчал.

Юлия БАЛАШОВА



Александр МИНЕЕВ
соб. корр. «Новой»



EPA

Как в кадре, застыли сотни туристов на залитой весенним солнцем брюссельской Гран-Плас, остановились прохожие на пешеходной Рю-Нёв, затих людской муравейник на Южном вокзале. Поезда, автобусы и трамваи задержались на станциях и остановках. А после тишины воздух взорвался звоном церковных карильонов. В небо поднялись тысячи белых шаров. Белый цвет — символ чистоты. Бельгия оплакивала своих детей.

Бельгия оплакивает своих детей

В одиннадцать утра в пятницу в стране на минуту замерла жизнь

В прошлый вторник вечером в восьмистах километрах к югу от Брюсселя в швейцарском туннеле Сьер в автобусной аварии погибли 22 школьника 11—12 лет, которые возвращались после недели «снежных классов». С ними погибли четверо преподавателей и оба шофера. 24 ребенка ранены, четверо — настолько тяжело, что их пришлось оставить пока в швейцарских клиниках.

Правительство приняло решение остановить время и обычное течение жизни, чтобы в освободившуюся от повседневности минуту бельгийцы справились с эмоциями, преодолели страх перед неизвестным... И жили дальше.

В Бельгии национальный траур — историческое событие. Он объявляется в связи с кончиной монарха и в некоторых других «исключительных случаях». Таких было всего два: 4 августа 2004 года после промышленной катастрофы в Гиланґьене, где взрыв газа и пожар унесли жизни 24 рабочих, и 13 августа 1956 года, когда под завалами шахты в Марсинели погибли 262 горняка, в основном итальянские гастарбайтеры. На этот раз премьер Элио ди Рупо (кстати, сын гастарбайтера) объяснил решение правительства объявить национальный траур тем, что гибель детей не может сравниться с другой бедой и ее особенно глубоко переживают граждане.

О трагедии говорили везде, где я был, — в Совете ЕС и Европарламенте, в аптеке, в булочной, на трамвайной остановке. Траурные флаги свешивались с флагштоков государственных контор и с балконов жилых домов. Не могли сдержать слез даже репортеры телевидения в прямом эфире, военные и полицейские, выносившие гробы, не говоря уже о необученных обывателях. Не потому, что умер родственник или «национальный лидер». Это были не те знакомые слезы Москвы 1953-го, Пекина 1976-го и недавнего Пхеньяна.

Здесь если плакали, то не массы, а люди. Минутой молчания почтили память погибших члены правительства и парламентарии, школьники и студенты, чиновники и рабочие, пассажиры и покупатели.

Горы цветов, плюшевых игрушек и детских рисунков выросли у оград двух коммунальных школ фламандских городков Хеверле и Ломмел, ученики которых оказались в злополучном автобусе. Это, по сути дела, деревни, где на улицах принято здороваться, а местные друг друга знают поколениями. Один из классов школы в Ломмеле недосчитался сразу двух третей своего состава...

На военной базе Мелсбрук под Брюсселем приземлились два «Геркулеса» ВВС Бельгии. Печальный груз встречали так же, как встречают останки солдат, погибших в операциях ООН и НАТО. С теми же почестями. Руки под козырек — и гробы выстраиваются шахматной доской в ангаре. Двадцать два маленьких белых гроба и шесть «взрослых». Министр обороны Петер де Крем с генералами отдает воинские почести, колонна катафалков выходит на автостраду и берет курс на Хеверле и Ломмел.

При всем национальном размахе траурных событий сделано все, чтобы избавить от публичности людей в личном горе. Только одна камера снимала встречу останков в Брюсселе. А в Швейцарии посадка раненых детей в летающие «скорые помощи» происходила за капонирами. В газетах и на телевидении нет щекочущих историй о жертвах и их семьях, нет даже имен — СМИ блюдут этику.

Премьер Элио ди Рупо заявил, что правительство готово оказать помощь (помимо той, что окажут страховые компании), но не хочет ничего навязывать семьям. Пусть они сами решают, как хоронить и насколько это должно быть публично. Гибель детей — это личное горе. Федеральное правительство предоставит все свои возможности, но только если его попросят семьи и коммуны.

В среду и четверг пройдут похороны. В Ломмеле будет официальная церемония в присутствии монарший четы Бельгии и королевы Нидерландов (шестеро погибших детей оказались подданными этой страны), а погребение состоится в семейном кругу. В Лёвене (пригород Хеверле) будут национальные похороны с участием короля и королевы бельгийцев.

В других трагедиях с детьми в разных странах можно было обвинять войну, террористов, преступную беспечность. Здесь — только злой рок, и не на кого выплеснуть боль. Телеэфир и пресса следят за расследованием причин. Результаты вскрытия исключили алкогольное опьянение водителя или его внезапную смерть (инфаркт, например). Скорость была ниже разрешенных в этом туннеле 100 километров в час. Видеозаписи камер наблюдения отвергли версию, будто водитель менял диск DVD и отвлекся от дороги. Речи об усталости быть не может, потому что шоферы приехали на швейцарскую базу за сутки до выезда, а авария случилась спустя час после него.

> «Здесь если плакали, то не массы, а люди. Минутой молчания почтили память погибших члены правительства и парламентарии, школьники и студенты, чиновники и рабочие, пассажиры и покупатели»

Много споров об устройстве туннеля Сьер. Может ли «карман безопасности» заканчиваться бетонной стеной под 90 градусов, в которую, потеряв управление, врезался автобус? Будь она хотя бы под 45 градусов, столкновение не было бы таким смертельным. В Бельгии края туннелей ограничены железным рельсом. Швейцарцы считают это не только ненужным, но и опасным.

Остались только две версии: техническая неисправность и человеческая ошибка. Но на фоне происшедшего это уже не так важно.

«Снежные классы» — это традиция в школах Бельгии, где зимой снег редко задерживается. Почти все школьники, у которых брали интервью телевизионщики, говорили, что в прошлом или нынешнем году были в тех же местах, ехали по тому же туннелю и вполне могли бы оказаться на месте погибших.

Но отказываться от «снежных классов» Бельгия не собирается. Готовятся в путь следующие автобусы. Как сообщил Вилфрид ван Хербрюгген, глава компании, которая уже почти полвека организует выезды школьников в Швейцарию, пока ни одна путевка не аннулирована. Родители понимают, что это исключительный несчастный случай. Они платят за «снежную неделю» своего ребенка 390 евро — небольшую сумму для бюджета средней бельгийской семьи. Тем немногим, кто не может ее заплатить, помогает школа. Ван Хербрюгген за годы своей работы свозил в Швейцарию более ста тысяч бельгийских школьников.

Он уверен: «Как бы то ни было, горы прекрасны, и жизнь продолжается».

Ирина Халип
Дневники кандидата в первые леди



«Ушибленные ягодицы»

Как свидетели и потерпевшие путались во вранье

Все-таки мне чертовски повезло с адвокатом. Первый день суда был коротким, хотя и нудным, и закончился в три часа дня. Адвокат Анна легко уничтожала все прокурорские аргументы и вообще чувствовала себя отлично — она видела всю несостоятельность обвинения и предвкушала, как обмакнет головой в ушат дерьма траченного молью прокурора. После суда она сказала: «Я еду к тебе. Там и встретимся, проанализируем первый день, подготовимся к завтрашнему». Пока конвойные ждали микроавтобус, пока сдавали меня с рук на руки кагэбэшникам (в этот день дежурила смена весельчаков-десантников), Анна успела приехать. Кагэбэшник-десантник Витя, встречавший меня в дверях, с искренним, как мне казалось, сочувствием спросил: «Ну как, устали? — Я в очередной раз успела подумать о вероятности стокгольмского синдрома. — А вас уже ждут!»

За кухонным столом сидела Анна. Перед ней лежали батон и упаковка красной рыбы: «По-моему, не грех и подкрепиться после работы». Я достала из шкафчика коньяк: «Анна, а может, по рюмочке? Отметим первый день суда?» Анна тряхнула головой: «Наливай!»

В это время мимо нас на балкон прошествовал кагэбэшник Денис с сигаретой. Я застыла с бутылкой в руках. Черт его знает, а вдруг под домашним арестом пить нельзя? Анна нашлась мгновенно:

— А давайте вы с нами выпьете!

— Эх, — вздохнул Денис, — да разве ж это выпивка? Разве ж это доза? Потом до утра буду жалеть, что негде взять добавки... Нет уж, вы как-нибудь сами.

Через час мы с Анной запели. На наш нестройный дуэт выглянул Витя:

— Девушки, вы там еще из окна флагом не машете? Нет? Ну ладно, приятного отдыха.

Отдых был действительно почти приятным — две симпатизирующие друг другу женщины всегда получат удовольствие от неспешной беседы за рюмкой коньяка. Да и тот первый день суда, как оказалось потом, был почти отгулом. Потому что потом суд заседал уже до конца рабочего дня. И многочисленные свидетели-милиционеры, путающиеся в показаниях, вызывали тошнотворное ощущение.

Лена Рачева из «Новой» после очередной порции показаний, когда одутловатый милиционер клялся и божился, что узнал меня во главе колонны по светлым волосам (хотя на всех видеозаписях вся моя блондинистость была скрыта под шапкой из-за сильных морозов в Минске 19 декабря), отправилась на улицу вслед за ним. Милиционер сел на скамейку и закурил. Лена села рядом и завела светскую беседу. «Да если б вы знали, — сплюнул автор ложных показаний, — как мне и всем нашим это все осточертело! Ходим из суда в суд, даем показания — где в качестве свидетелей, где в качестве потерпевших, — и всем рассказываем, что мы точно видели этих людей и опознаем их. Да я их всех вообще в первый раз вижу!»

Роли их были четко распределены: в судах по статье 342 (организация массовых действий, грубо нарушающих общественный порядок) милиционеры выступали в качестве свидетелей и неуверенно рассказывали, что видели каждого из нас в момент совершения означенного преступления, а вот в судах по статье 293 (организация массовых беспорядков) они уже были потерпевшими и жаловались на проблемы со здоровьем после зверского избиения вооруженными до зубов демонстрантами. Один из омоновцев слезно жаловался суду на то, что после 19 декабря провел четыре дня в госпитале с диагнозом «ушиб ягодицы».

Другой «потерпевший» встретил в коридоре суда нашего друга и соратника Игоря Аскерко. Игорь когда-то был капитаном минской сборной по рукопашному бою. В сборной была в том числе и куча омоновцев. Все они, понятное дело, принимали капитана за своего. И когда Игорь пришел в суд, где рассматривалось дело моего мужа, «потерпевший» раскрыл ему объятия: «Здорово, братан! Ну а ты в каком суде будешь выступать?» Похоже, в те дни в Минске можно было устраивать любые беспорядки: весь личный состав ОМОНа с утра до вечера выступал в судах над «декабристами».

А еще нам всем отчаянно пытались навязать материальный ущерб. Потому что если нет ущерба — какие беспорядки? Еще во время ознакомления с делом я обратила внимание на грозные письма на бланках КГБ во все конторы, находящиеся на проспекте Независимости, по маршруту следования колонны демонстрантов, с угрожающе-навязчивым предложением выставить «декабристам» материальные иски. «Мы поддержим», — сухо обещал КГБ. Надо отдать должное, практически все держались, как партизаны. Владелец цветочного ларька в подземном переходе возле Октябрьской площади и вовсе лихо выкрутился, разъяснив, что в воскресные вечера выручка всегда ниже, потому что по пятницам и субботам у людей банкеты и свадьбы, а воскресными вечерами все обычно сидят дома и отдыхают перед рабочей неделей, так что никакого ущерба быть не могло. Единственным «попавшим на бабки» признало себя государственное (а как иначе?) предприятие «Минсктранс», ведающее городскими автобусами: оказалось, что из-за перекрытого движения автобусы вынуждены были двигаться в объезд, и предприятию в результате нанесен ущерб в 159 тысяч белорусских рублей — по тогдашнему курсу около 30 долларов. Впрочем, в нашем деле автобусы уже не фигурировали: жена нашего друга Дмитрия Бондаренко, которого начали судить еще в конце апреля, просто пошла в банк и перевела эти деньги «Минсктрансу». Таким образом, сфабриковать ущерб гэбистам не удалось. Сама квалификация дела таяла на глазах, а уморительные менты превращали процесс в капустник. И все бы хорошо и весело, вот только в то же время в другом суде вершили расправу над моим мужем, и я не знала, что с ним происходит.

Как они замечательно все придумали — судить нас одновременно, чтобы оба не знали, что происходит с другим. Газеты выходили с заголовками вроде «Одна сатана в разных судах». Да еще и в разных концах города. Мои родители и свекровь сбились с ног, мотаясь из одного суда в другой.



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Журналисты в зале суда сидели с ноутбуками и передавали информацию онлайн. Но мне было запрещено общаться с ними. Зато моим родителям, сидевшим в зале, коллеги шепотом докладывали, что происходит на процессе Андрея. И в перерыве мама мне крикнула: «Прокурор потребовал семь лет!..»

«Трымайцеся, спадарыня Ірына!» — сказал мне из клетки мой подельник Паша Северинец.

Впрочем, я была к этому готова. И даже к десяти годам. Накануне вечером мама, ворвавшись в квартиру фурией, прокричала еще из прихожей: «Сидишь? А в суде Андрей рассказал, как ему председатель КГБ угрожал убить вас с Даней!» Как ни странно, даже это меня не удивило. После пяти месяцев в тюрьме КГБ (не важно, в СИЗО или в домашней тюрьме) я хорошо знала, что шантаж, угрозы, ложь, пытки и убийства — единственное, что они умеют.

После обеденного перерыва в пятницу, 13 мая, по залу прошел шепоток: уже известно, что оглашение приговора Санникову назначено на 16.00 14 мая, на субботу, ставшую рабочей из-за переноса майских выходных. У нас же конца свидетелям не было видно, суд тек ни шатко ни валко, но внезапно судья вошла в раж и явно заторопилась. Ходатайства о вызове свидетелей защиты отклонялись, и внезапно судья поинтересовалась, сколько времени нужно адвокатам подготовиться к прениям. Адвокаты просили день-два. Судья объявила: «Вам хватит и сорока минут! Перерыв, потом — прения!» Стало ясно, что процесс завершится уже сегодня. Прокурор тупо зачитал обвинение и потребовал приговорить Северинца к трем годам «химии», а нас с Марцелевым — к двум годам тюрьмы с отсрочкой. И пока выступали адвокаты, пока моя дорогая Анна произносила свою роскошную жесткую речь, превращая в пыль обвинение и обвинителей, я размечталась о том, что, может быть, приговор огласят завтра утром — и я успею увидеть мужа. Меня освободят в зале суда, и я побегу слушать его приговор. И увижу его. А в воскресенье, 15 мая, — день рождения нашего сына. И, может быть, он его проведет уже не под домашним арестом, без кагэбэшников?

Не сбылось. Судьиха объявила оглашение приговора в понедельник, 16 мая. Четвертый день рождения Дани выпадал на короткий промежуток между приговорами его папе и маме. «Уроды, скоты, фашисты!» — громко говорила я судье с прокурором, когда заседание было объявлено закрытым. Мои конвоиры Саша и Юля дергали меня за рукава: «Тише, тише... Сейчас машина подъедет, сядем туда — и говори что хочешь. На фига тебе лишние проблемы?»

На прошлой неделе, 15 марта, когда Зоологический суд Москвы вынес приговор Алексею Козлову, мужу Ольги Романовой, я после обычного в таких случаях всплеска ярости почувствовала дикую зависть к Оле: она была в зале суда, когда оглашали приговор мужу.

Доказательства урнировали

Я решил узнать, почему пропали голоса моей семьи, отданные за «Яблоко». Теперь нужно доказать, что мы за него голосовали…

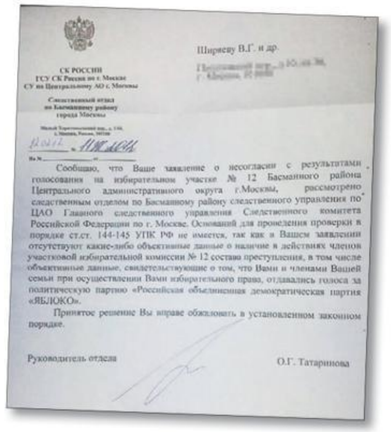
Как я уже писал, на прошедших парламентских выборах с моей семьей случился казус: мы втроем голосовали за конкретную партию (в нашем случае «Яблоко»), а по официальным данным избиркома, на нашей УИК № 12 за нее проголосовал 1 человек. Как потом оказалось, этот случай вовсе не единичный: очень много жителей России после выборов рассказывали о том, что пропали голоса за конкретную партию не то что одной семьи — целые дома не могли найти своих голосов. Впервые такое было публично отмечено несколько лет назад, когда лидер «Яблока» обнаружил, что на его участке за его партию не голосовал даже он. Поэтому я и называю подобное воровство «казус Митрохина».

Я добросовестно следовал советам власти, увещевавшей недовольных, — подавать жалобы и судиться. Я подал жалобы куда только смог, немало помогли активисты «Яблока». Смысл моих посланий был прост. Я полагал, что все бюллетени хранятся и достаточно пересчитать их в конкретном случае.

На днях я получил по почте ответы ЦИК и прокуратуры, которые, как всем понятно, выбросили мои жалобы в корзину: выборы состоялись, и никакие результаты пересмотру не подлежат. Пересчитывать бюллетени и затевать позорную для избиркомов историю никто не хочет.

Но вчера я получил, кажется, последний ответ — из Следственного комитета России. Его стоит процитировать: отказ сделать самые очевидные любому следователю шаги обоснован фантастическим доводом. «Оснований для проведения проверки... не имеется, так как в Вашем заявлении отсутствуют какие-либо объективные данные... свидетельствующие о том, что Вами и членами Вашей семьи при осуществлении Вами избирательного права, отдавались голоса за политическую партию... «Яблоко». Они предлагают мне обжаловать решение.

Я заявлял, что моя семья голосовала за «Яблоко». Мне отвечают: «Ну этого никто на свете не знает». Я прошу просто вскрыть наши бюллетени и снова их посчитать, это дело пары часов, следователи в ответ: «Но для этого ты должен доказать, что голосовал, как пишешь». То есть вместо того, чтобы протянуть руку, следователи, ЦИК и прокуроры



СК РОССИИ
ГСУ СК России по г. Москве
СУ по Центральному АО г. Москвы

Ширяеву В.Г. и др.

Сообщаю, что Ваше заявление о несогласии с результатами голосования на избирательном участке № 12 Басманного района Центрального административного округа г.Москвы, рассмотрено следственным отделом по Басманному району следственного управления по ЦАО Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве. Оснований для проведения проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ не имеется, так как в Вашем заявлении отсутствуют какие-либо объективные данные о наличие в действиях членов участковой избирательной комиссии № 12 состава преступления, в том числе объективные данные, свидетельствующие о том, что Вами и членами Вашей семьи при осуществлении Вами избирательного права, отдавались голоса за политическую партию «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО».

Принятое решение Вы вправе обжаловать в установленном законом порядке.

Руководитель отдела О.Г. Татаринова

прыгают вокруг меня, как в детской песочнице, в которую они превратили всю Россию, и тянут бесконечную дразнилку малышей: «А чем докажешь? А чем докажешь?»

В ходе многочисленных скандалов, последовавших после выборов, стало ясно, что и фото-, и видеоматериалы, сделанные наблюдателями в день голосования, не могут рассматриваться — как не санкционированные судом и не имеющие законной силы доказательства. Это означает, что, даже если я на следующих выборах сфотографирую себя, сына, жену и наши бюллетени, отправляющиеся в урну, и даже сниму целый фильм, мне все равно придет ответ, что (при убийственной улике, лежащей в архиве) мои утверждения недоказуемы.

Валерий ШИРЯЕВ



МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ «НОВОЙ ГАЗЕТЫ» Д.А.МУРАТОВУ

О публикации «Орден Кадырова с рубинами и гравюры Лубянки 20-х годов» в 20-м номере «Новой газеты» от 24 февраля 2012 года

Уважаемый Дмитрий Андреевич,

Книги, о которых идет речь в статье «Новой газеты» от 24 февраля с.г., предназначены для поощрения молодых соотечественников – победителей конкурсов и олимпиад среди школьников и студентов по русскому языку и литературе, на знание истории и культуры России, а также по естественнонаучным дисциплинам.

Тематика – история и герои войны 1812 года, города и достопримечательности России, российские семейные и культурные традиции.

Комплекты книг направляются в 49 стран, главным образом в страны ближнего зарубежья (СНГ и Балтии), а также в страны дальнего зарубежья с многочисленной российской общиной.

Их поставка осуществляется согласно решению Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом и в соответствии с установленными процедурами проведения открытых аукционов.

Прошу опубликовать эту информацию в вашей газете.

С уважением
директор департамента информации и печати
А. ЛУКАШЕВИЧ

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ А.Л.ЛУКАШЕВИЧ

Полки и по́лки

МИНИСТЕРСТВО
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главному редактору
«Новой газеты»
Д.А. МУРАТОВУ

О публикации «Орден Кадырова с рубинами и гравюры Лубянки 20-х годов» в 20-м номере «Новой газеты» от 24 февраля 2012 года

Уважаемый Дмитрий Андреевич!

Книги, о которых идет речь в статье «Новой газеты» от 24 февраля с.г., предназначены для поощрения молодых соотечественников — победителей конкурсов и олимпиад среди школьников и студентов по русскому языку и литературе, на знание истории и культуры России, а также по естественнонаучным дисциплинам.

Тематика — история и герои войны 1812 года, города и достопримечательности России, российские семейные и культурные традиции.

Комплекты книг направляются в 49 стран, главным образом в страны ближнего зарубежья (СНГ и Балтии), а также в страны дальнего зарубежья с многочисленной российской общиной.

Их поставка осуществляется согласно решению Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом и в соответствии с установленными процедурами проведения открытых аукционов.

Прошу опубликовать эту информацию в вашей газете.

С уважением
директор департамента информации и печати
А. ЛУКАШЕВИЧ

ПРАВО НА ОТВЕТ



Николай МИТРОХИН:

Я не оценивал личное состояние патриарха Кирилла

С некоторым опозданием я обнаружил ссылки на мои работы в статье Александра Солдатова «За что рабу Божьему Кириллу благодарить «раба на галерах». Чем занимался в «лихие 90-е» предстоятель РПЦ» *(«Новая газета», № 19 от 22 февраля 2012 года)*.

«В 2004 году научный сотрудник Центра исследований теневой экономики при РГГУ Николай Митрохин выпустил монографию о теневой экономической деятельности РПЦ МП. Стоимость активов, которые контролировал митрополит Кирилл, оценивалась в этой работе в $1,5 млрд. Спустя два года журналисты «Московских новостей» попытались пересчитать активы главы церковного МИДа и пришли к выводу, что они насчитывают уже $4 млрд», — пишет Александр Солдатов. К сожалению, тут он дословно копирует (без ссылки на источник) текст статьи некоего Андрея Офицерова (предполагаю, что это псевдоним самого А. Солдатова, поскольку статьи почти идентичны по содержанию и стилистике) в журнале New Times (№ 96, 2008).

Цитирую по журналу New Times. «В 2004 году научный сотрудник Центра исследований теневой экономики при РГГУ Николай Митрохин выпустил монографию о теневой экономической деятельности РПЦ. Состояние митрополита Кирилла оценивалось в этой работе в $1,5 млрд. Спустя два года журналисты «Московских новостей» попытались пересчитать активы главы церковного МИДа и пришли к выводу, что они насчитывают уже $4 млрд».

Тогда же, в 2008 году, я не без труда, но добился от журнала New Times публикации опровержения информации, касающейся себя лично. Могу ее только повторить: я никогда не был сотрудником упомянутого центра, тот лишь опубликовал (в 2000-м, а не в 2004 году) подготовленный мной сборник (а не монографию) «Экономическая деятельность РПЦ и ее теневая составляющая». В 2004 году мной опубликована монография «РПЦ: современное состояние и актуальные проблемы», в которой есть раздел про экономику РПЦ. Но ни в сборнике, ни в монографии, ни в других моих публикациях по теме церковной экономики не содержалось оценки личного состояния митрополита Кирилла. Зато в сборнике были сведения, которые могли бы существенно уточнить информацию, приводимую Александром Солдатовым в своей статье. В частности, там находилась справочная информация по компании «МЭС», в частности, данные о ее учредителях, к числу которых ни митрополит Кирилл, ни руководимый им ОВЦС отношения не имели. Соучредителем «МЭС» было финансово-хозяйственное управление Московской патриархии — независимое от ОВЦС ведомство, подчинявшееся либо лично патриарху, либо управляющему делами Московской патриархии.

Информация Солдатова, увы, не содержит ссылок на источники. Хотя, судя по тому, с какой страстью копируют этот текст блогеры Рунета, — интерес общества к теме высок.

Николай МИТРОХИН,
научный сотрудник Центра
изучения Восточной Европы при
Бременском университете

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

МОНОЛОГИ ДЛЯ «НОВОЙ»



ИТАР-ТАСС

СПРАВКА

***Александр БАКШИ** — композитор, создатель «Театра звука». Среди его работ — «Сидур-мистерия», «Зима в Москве. Гололед», «Игры в инсталляциях», концерт «Умирающий Гамлет», мистерия «Полифония мира», «Из Красной книги», партитуры многих спектаклей Валерия Фокина, Камы Гинкаса, Дмитрия Крымова, Ильи Эпельбаума.*
В 2007 году в Нью-Йорке впервые звучала мистерия Александра Бакши «Реквием для Анны Политковской» в постановке Эми Тромпеттер.
«Новая» поздравляет Александра Моисеевича БАКШИ с 60-летием

ЗДЕСЬ!

По капле выдавливать из себя рантье

В 1970-х всё было просто: занимаешься серьезной музыкой? Обречен на бедность! Но была и альтернатива: пойти работать в кабак. Вот там музыканты прекрасно зарабатывали. У них были отличные инструменты, студии, синтезаторы — лучшие по тем временам. Все возможности! Но люди прекрасно знали: все возможности кончаются тем, что каждый вечер они выходят в зал играть «Мурку».

Композитор Александр БАКШИ — о том, что главные выборы происходят внутри нас

А теперь вдруг оказалось, что возможности решают всё. Они и есть единственная ценность. Они самодостаточны. В известном смысле кабак победил. Нас. С нашим поколением это случилось.

В стране изменился состав воздуха, и мы к этому причастны. Иногда кажется, что воздуха совсем не осталось и искусству нечем дышать. Сущностные реакции искусства, попытка оценить время и отозваться ему — в России это было всегда. Было — и вдруг ушло. Сейчас говорят о кризисе русского традиционного театра-дома. Ищут молодых лидеров, способных возродить эту традицию. Боюсь, что дело не в дефиците лидеров, а в дефиците художественных идей. Это только кажется, что они живут в головах гениев. Но их порождает воздух времени. Они носятся в воздухе. Или не носятся.

Это трудно формулируемые вещи.

Я работаю сейчас над спектаклем о Марке Шагале с американским режиссером Стэйси Клейн и ее труппой. Театр Double Edge живет на старой ферме в Массачусетсе. Там делают спектакли — потом катают по всему миру.

И какие в этой труппе разные люди! Этнические ирландцы, англичане, аргентинцы, одна девочка из Болгарии. Люди разных профессий: есть танцовщица, есть циркачка — воздушная гимнастка. Но с каким фантастическим единством они ушли в мир Шагала, в визуально-музыкальный театр (почти без слов), построенный на его полотнах.

В этом странном мире с актерами стали происходить странные вещи.

Вдруг выяснилось, что у воздушной гимнастки открылся замечательный голос, колоратура. После двух недель занятий девочка осваивает сложнейшие вещи. При этом поет-то она, летая на трапеции под потолком.

Другая девочка, танцовщица, освоила фольклорную восточную манеру пения.

Эти американские ребята 25—26 лет хотят что-то узнать о себе и о жизни. И тут не фокус: вот я буду летать под куполом и петь. Тут то, о чем Пина Бауш говорила: «Не важно, *как* человек танцует. Важно — *почему*». Вот это *почему* у них присутствует. А у нас утеряно.

Мы потеряли свое *почему*. Все заточено на *как*. В нашем театре — много изобретательности. Попыток развлечь зрителя. Эпатировать его (хотя эпатировать уже нечем: всё перепробовали). Кажется, это и есть обновление?

Но это подмена. Никто давно не задает вопросов. Ни себе, ни жизни.

У меня крепнет ощущение: радостно выбрасывая идеалы 1970-х — мы выбросили все идеалы. И я чувствую вину. Общую вину нас, старших. Мы это допустили.

Мы свои идеалы, которые так пестовали в 1970-х, спокойно предали в 1990-х.

И вспомните, как всё мягко менялось... Ну так хотелось, чтобы коммунистов не стало, — что, какие там честные выборы, о чем вы говорите?! Ворюга же милее, чем кровопийца, правда? Мы же это как заклинание повторяли!

И шли на контакт с ворюгами. И легализовали блатной язык. А вместе с ним и блатную этику. Слово «лох» стало общеупотребительным. А ворюга — как в 1918 году — признан классово близким.

Мы были бессребрениками, пока это было модно. И хвастались: «Да у нас ничего нет! Только книжки!» Стало модно хвастаться имуществом — приняли игру.

Не Россия, а класс ее, именуемый интеллигенцией, одурел в 1990-х.

Мы потеряли ценности. Кто участием, кто неучастием — но виноваты все. Включая тех, кто отворачивался, когда следовало... что? Наверное, орать.

Мы важно повторяли: «Евроремонт!» Мы учились тратить деньги. Нашими кумирами стали те, кто с размахом тратит, — а не те, кто умеет зарабатывать.

И всюду видишь: «творческий класс» в Америке, Германии, где угодно — куда ближе к интеллигентам эпохи массовой любви к «Мастеру и Маргарите», чем к нам сегодняшним.

Молодая американская труппа, с которой я работаю, живет по законам, по каким мы жили когда-то. Самореализация для них — дороже всех денег.

...Кстати: это (или что-то очень близкое) позволяет им не бояться кризиса. И знаете, чем аргументируют? «У нас есть Гарвард. Есть Массачусетский технологический. Есть Силиконовая долина. Там сидят люди, которые постоянно что-то придумывают. И они придумают что-то, что вытянет экономику».

Во что мы можем так твердо верить сегодня? В симулякр Сколкова?

А у нас появился класс рантье. И это не только те, кто сдает квартиры, но и те, кто торгует итальянской мебелью и тайваньскими лэп-топами. Всем, что не мы изобрели, не мы сделали. Зато у нас всё это можно перепродать втридорога.

Мы стали нацией тестеров. Кто-то изобретает, кто-то производит — а мы тестируем. Возникла масса успешных автомобильных, телефонных аналитиков, которые не умеют сами придумать вещь, — но умеют описывать ее потребительские свойства. Теперь это профессия.

И мы все верим, что можно поменять политические фигуры, — и всё будет иначе. Да не будет иначе! Потому что рантье не могут строить государство. Они ничего не могут строить — как бы ни одевались.

Нужно менять ценности. Менять самих себя. Иначе — что бы мы ни купили за границей, чего бы ни навезли — страна все равно будет разваливаться. Потому что ничто не удерживает нас вместе.

Кто лучше: Путин или Прохоров? Да никто не будет лучше, пока мы — хуже. Хуже, чем мы были. И чем должны бы быть. Правители наши — такие же, как мы. Это нужно четко понять. Они — наше зеркало. И неча на зеркало пенять. Надо каждый день по капле выдавливать из себя рантье.

С чего начать? Наверное: перестать врать самим себе. Не восхищаться успешностью казнокрадов. Искать других героев. Иметь вопросы к жизни: они у нас были! Учиться часов по двенадцать в день, как сейчас учатся китайцы.

Это не легче, чем выйти на площадь.


РИА Новости

Сергей СЕЛЬЯНОВ:

Цензура у всякого человека есть

Глава кинокомпании «СТВ» — о том, каким должно быть художественное осмысление здорового патриотизма

СПРАВКА «НОВОЙ»

Сергей СЕЛЬЯНОВ, продюсер, сценарист и режиссер. Среди его продюсерских проектов — «Брат», «Кукушка», «Бумер», «Груз 200». Анимационная лента «Иван-царевич и Серый Волк», продюсированная Сельяновым и Александром Боярским, собрала в прокате около $25 миллионов.

«Все-таки благодаря реформе наметились контуры киноиндустрии. Это важно: индустрия способна решить многие вопросы походя»

О властных органах обсуждается возможность обязать кинотеатры показывать отечественные фильмы, установив минимальную квоту на них в российском прокате — 24%. Решит ли эта мера главную проблему разрыва отношений между отечественным кино и публикой? И остановился ли процесс профессиональной деградации нашего кино? Спрашиваем у продюсера Сергея Сельянова, главы кинокомпании «СТВ».

— Я вообще не очень согласен, что в последнее время продолжался процесс деградации. Вот сценаристов у нас как не было, так и нет. Это самая большая проблема. Даже в советские времена были отдельные одаренные люди — школы не было; таланты есть и сейчас. Говоришь талантливому сценаристу: есть заказ от продюсера, тема интересная. Талантливый человек может сочинять по вдохновению, для исполнения заказа у него нет школы. Сейчас в кинематографе идет скорее позитивный процесс. Прежде всего благодаря реформе, которую надо расширять за счет увеличения студий-лидеров *(«СТВ» входит в семерку привилегированных студий-мейджоров, получивших поддержку от Фонда кино.* — **Л. М.**). От кого идет самый сильный натиск, не сравнимый с давлением продюсера, телевидения, государства? От зрителя. Серьезный разговор публика отказывается поддерживать...

— Что же случилось с нашим зрителем?

— Исчезла система ценностей. Живем, не зная где, для чего... Что строим? Если капитализм, то какой?

— Разве «экран» не может формулировать ценности, простраивать систему координат?

— Мы всего-навсего кинематографисты. Где взять властителей умов, которых бы слушали, да еще способных на художественное высказывание... Из ценностей в стране очевидная одна — деньги. Но даже и она не отрефлексирована.

— Была такая попытка в вашем фильме «Бабло».

— Мы же не с Марса. Люди, делающие кино, — часть страны. И поскольку вообще разлажен диалог между людьми, нужно его нащупывать. Мы прокатывали фильм Лунгина «Остров», который стал общественным событием.

— Вы не предполагали подобного резонанса?

— Как тебе сказать, мы могли не угадать. Но рискнули, договорились с Антоном Златопольским выпустить фильм не 50 копиями, а 400-ми. Был шанс, что сработает. Нужно искать живой мостик к зрителю, угадывать его ожидания.

— А достаточно ли «угадывания»? Не этим ли и занимаются кинотеатры, ублажая, потрафляя зрительским желаниям. От кинематографа хочется большего.

— Я к этому иначе отношусь. Когда-то делал фильм по сценарию Олега Ковалова «Русская идея». Там говорилось, что русские кинематографисты Эйзенштейн, Пудовкин, Довженко с помощью кинематографа стремились изменить мир. Бывают такие времена. Но мессианство, учительство — не мое. «Вот сейчас объясню вам, как надо жить». Кому-то кажется это единственно верным способом диалога со зрителем. Проблема как раз в том, что свобода наступила, не спрашивая нас о нашей готовности. В позднесоветское время кино было больше, чем кино, больше, чем жизнь, потому что сама жизнь была выхолощена и лжива.

— Приходили к Тарковскому за ощущением правды, хотя бы эстетической.

— Правды и свободы, а не фиги в кармане. Хотя и это приветствовалось. Вот в «Гараже» были правильные «фиги». Каждый брал у экрана то, чего ему не хватало. Свобода — тяжелое бремя. Мощные режиссеры, такие как Герман, после перестройки об этом говорили. Для Климова это стало личной драмой. Кто-то вовсе остановился, другие двигались по инерции.

— Считаешь, сейчас у кинематографистов есть абсолютная свобода? Можно снимать что хочешь, вне цензуры и самоцензуры?

— Цензура у всякого человека есть. Иначе он не человек. Эстетическая, художественная, нравственная. Есть просто запреты «психотерапевтические»: чего художник никогда не будет делать. Можно говорить о предпочтениях: что ты любишь...

— Ты никогда не делаешь того, чего не любишь?

— У меня было примерно полтора случая... тут чисто профессиональное. Проект не был плохим, просто недожатым, сценарий — недоведенным. Я чувствовал: не надо снимать, но по разным обстоятельствам — приходилось. А недожатый проект и на экране останется полуфабрикатом.

— Ладно, кинематограф не будет «менять мир», что же тогда значит новая программа «социально значимых фильмов»?

— Просто есть невнятно сформулированные ожидания общества. Что, наверное, надо делать и кино, для общества полезное, позитивное.

— Для общества или государства?

— Конечно, общества. Государство влияет на кинопроцессы, когда впрямую заказывает фильмы. Но я считаю это нормальным.

— Как «Август. Восьмого»...

— Полагаю, что государство должно заниматься подобными проектами — в меру, но продуманно и последовательно. То же самое можно сказать и об общественно значимом кино. Действительно в киносообществе был какой-то вывих на эту тему. Все-таки советское рабство неискоренимо. Когда буквально все стали нести сценарии про Суворова... Суворов — часть нашей истории, можно делать красивый батальный фильм. Но продюсеры просто хотели угадать: «Чего изволите». То есть радостно было воспринято ложное. Сверху не было никаких заказов, заявок на этот счет. Люди возжелали услышать именно это: «Закажите нам! Избавьте от проблем выбора. От мучительных поисков идей, проектов, путей к зрителю. Дайте установку!» Ну сняли про Суворова...

— И еще про Минина с Пожарским...

— Это ослабляет и нашу историю, потому что и про Минина с Пожарским, и про Суворова можно сделать замечательные фильмы. И патриотические, полноценные эстетически, и зрелищные.

— В какой же момент происходит подмена?

— Она совершается в сознании людей, которые ищут работу.. Главная продюсерская проблема — а что собственно снимать? Поиск даже не столько идей, сколько сценариев... Когда тебе этот выбор облегчают или тебе кажется, что могут облегчить...

— А снимите-ка нам кино про пионерию 20-х годов!

— Именно. Сидишь, как Агафья Тихоновна, губы Никанора Ивановича пытаешься приставить к носу Ивана Кузьмича... А тут начальственная «сваха» велит: живи с Балтазаром Балтазарычем, будет тебе счастье.

— Уже, очевидно, сформулирован заказ на «патриотическое кино», правда, мало кто понимает, что это такое.

— Да хотя бы тот же Гайдай, которому кинематографисты высокомерно руки не подавали. Мы говорим про термины — не люблю про них говорить. Предпочитаю говорить про конкретный фильм. К нему и надо подбирать слова. Любовь к родине — естественное человеческое чувство, и должно художниками рефлексироваться, и быть поводом для размышлений, для гордости. Это важно для человека. А как-то пытаться это личное чувство по каким-то ведомствам «проводить» в графе «Изготовление патриотического фильма»...

— Но так же и происходит. Продюсеры, высунув язык, ищут патриотический «верняк». А государство выделяет транши общей суммой $16 миллионов на один фильм про военный конфликт в Осетии.

— Но это и есть госзаказ. Государство, как любая организация, как МЧС или Дерипаска, — должно тратить какие-то ресурсы на заказное кино. В пределах разумного это нормально. Мы вправе не соглашаться с постановкой задачи. Всё решает результат, сам фильм. Кино хорошее сделать вообще трудно. По заказу — еще раз в пять сложнее.

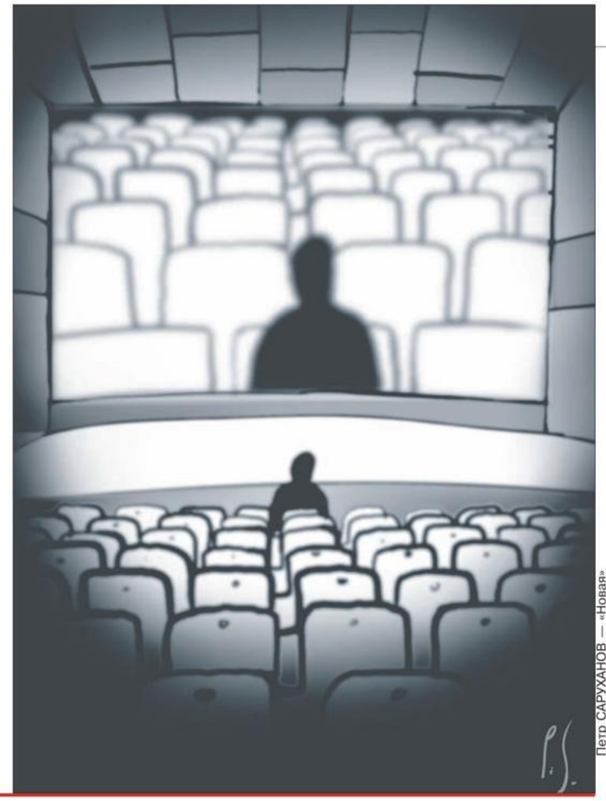
— Ты снимал кино по заказу?

— Если под заказом понимать тупое администрирование заказчиком кинопроцесса — не буду снимать. Это безнадежно. В режиме диалога это возможно. Продюсеров подобные проекты привлекают мощными ресурсами. Большой фильм — особая статья, иной пилотаж производства. Сергей Бодров говорит: это пересесть с «Москвича» не на «Мерседес», это пересесть с «Москвича» на истребитель. Такое кино нам необходимо, ведь в кинотеатрах мы соревнуемся с мейджоровским американским кино. А бюджет одного голливудского фильма равен бюджету всего российского кино.

— На мой субъективный взгляд, самое патриотическое кино Сельянова «Кукушка» и «Груз 200», который, кстати, обвинили в русофобстве.

— Любой замечательный фильм — патриотическое кино. Поэтому общие слова про патриотику — либо слишком широкие, либо слишком узкие. Они — круги на воде, следствие, вытекающее из творения художника, который производит смыслы. Трудно себе представить, чтобы сели мы с Лешей Балабановым, и я предложу: «Давай поправим положение в здравоохранении или поднимем нравственность населения...» Абсурд.

«Сверху не было никаких заказов, заявок. Но люди сами хотели услышать: «Закажите нам! Избавьте от проблем выбора! Дайте установку!»


Петр САРУХАНОВ — «Новая»

— Печально, что обществу не нужны сильные высказывания о драме его существования, подобные «Грузу 200».

— Мы делаем кино, потому что видим в конце туннеля съемок свет именно кино.

— Фильм как...

— Как образная система, в которой много смыслов. Чем сильнее образ, тем более он многогранен. Мандельштам говорил о слове, из которого смысл пучками торчит в разные стороны. Мы генерируем образы, которые производят разную, не прямую работу в мире, — не потому, что мы такую поставили задачу. Потому, что всякое художественное произведение — единица гармонии, связанная с мировой гармонией. Это трудно предсказуемо. Ну хорошо, нет этого властителя дум сегодня. Может быть, он святой или революционер, или еще не проявился — не знаю. Но в целом общество не настроено на серьезный разговор. Сегодня модно остроумничать. И тема гламура из нашего общества потребления никуда не истекает. Пытались сделать серьезное жанровое кино «Дом» с прекрасными актерскими работами. Не нужно. Раз не нужно... Что завтра? Выложить еще $5 миллионов за картину, замечательную в художественном отношении, которая соберет сотню тысяч долларов?

— И что делать?

— Суть существования продюсера сегодня в поиске со многими степенями неопределенности. Почему все делают комедии? Потому что этот уровень разговора зритель поддерживает: развлечение как можно более легкое, на уровне релакса. «Пошли в кино, поржем». Я к этому отношусь лояльно — если это не всё пространство кино. Еще важный фактор. Здесь американцы нам не конкуренты: Голливуд нашу национальную комедию не сделает ни при каких обстоятельствах.

— Но мне хочется развлечения не идиотского, умного.

— Вот делает Данелия анимационную «Кин-дза-дза», хочется, чтобы она вышла, мы объединили усилия. Посмотрим, что получится. Фильм — это риск, большое количество денег. Особенно зрительский фильм, не важно, серьезный или развлекательный. Смотри: $5 миллионов — бюджет, $3 млн — на выпуск, всего $8 миллионов, из них, допустим, $3 млн от государства ($2 миллиона — на производство, $1 млн — на выпуск). Ты должен собрать еще $5 миллионов — твоих или инвестиционных: денег, за которые отвечаешь. Для этого бокс-офис должен быть $12 миллионов. Много ли у нас фильмов с такими сборами? Дело даже не в деньгах, достаточно сделать один великий фильм — и твоя жизнь оправдается. Но жизнь продолжается, если даже снимаешь не великий фильм, надо делать еще и еще. Много делать кино, которое искусство — статистическое. Во всем мире из общего потока — 10% приличных фильмов.

— Что, кроме денег, для тебя является основанием продолжать работу.

— Деньги — важная вещь. Раньше я любил сравнить их с сульфатом натрия, необходимым для проявки пленки. Они дают зеленый свет съемке фильмов. Обнадеживает то, что благодаря реформе наметились контуры индустрии. Мне это интересно. Я индустриальный человек, хотя и любитель разного рода кино. Индустрия способна решать многие вопросы походя. И задачи дебютов, и сценарную проблему, и образовательную, и взаимоотношений с кинотеатрами.

— Останется решить главную проблему — привлечь зрителя.

— Нужно больше кинотеатров, чтобы вся страна могла кино в кинозале смотреть. Пока эта привилегия лишь у 40%.

— В твоей фильмографии десятки картин. Неужели ни разу не было желания вернуться к профессии режиссера?

— Я много раз объяснял, что, как только начал заниматься кино, был и продюсером, и режиссером. Так что я не сменил профессию — просто оставил режиссуру, продюсирование мне интереснее. Видимо, в режиссуре, что мог и хотел, — сказал, а без страсти кино снимать не хочется.

АФИША

Весну открывает фламенко

«В столице вот-вот начнутся концерты гитаристов, чья музыка способна согреть кровь, поднять настроение и поверить, что не всё на свете затянуто пеленой серой, как нынешнее мартовское небо»


Тоти Соле

Кажется, никогда Москва не ждала весны с таким нетерпением. И весна придет, и она будет особенной: в столице вот-вот начнутся концерты гитаристов, чья музыка способна согреть кровь, поднять настроение и поверить, что не всё на свете затянуто пеленой серой, как нынешнее мартовское небо. А если уж выбирать — то, конечно, гитаристов испанских! Стараниями Института Сервантеса в Москву приезжают корифеи — Педро Сьерра и Тоти Соле. Их выступления пройдут в Концертном зале Российской академии музыки им. Гнесиных (Малый Ржевский пер., д. 1).

21 марта сыграет Педро Сьерра — знаток всех тайн фламенко, полного изначальной, из XV века идущей цыганской энергии, помноженной на живительный темперамент самих испанцев, культуру великих танцовщиков и свободу джаза XX века. Сьерра, по рождению барселонец, владеет всеми ритмическими разновидностями фламенко. Заявленные им загадочные для нас стили ронденья, гранаина, фаррука, сегирийя, алгериас или сапатеадо, чьи названия звучат как мавританские заклинания, — не просто разновидности фламенко, но разные ритмические миры, магические структуры, которыми музыкант владеет с девятилетнего возраста. Надо ли говорить, что с тех пор он осыпан многочисленными премиями и считается звездой поколения, родившегося в 60-е. Фламенко с его бесчисленными импровизациями невозможно записать нотами: гитаристы передают его основу только из рук в руки, а публика каждый раз слушает новые фантазии.

Другая звезда цикла «Испанская музыка» — Тоти Соле (**4 апреля**), инструменталист, певец и композитор, представляет школу классической гитары. Он на поколение старше Педро. Академическое образование получил в США, а затем в Великобритании. В начале 70-х он переехал в Андалузию, чтобы учиться у великого Диего дель Гастора. Вот так и получилось, что Соле владеет не только фламенко — он играл и в рок-группах, увлекался джазом-фьюжн, блюзом, исполняет новейшие композиции в русле каталонской музыкальной традиции.

С 1973 года он представляет на сцене только себя — выступает с сольными концертами, в том числе бывал и в России. За заслуги перед Каталонией в 2006 году Тоти Соле был награжден крестом Святого Георгия. В программе музыканта — его собственные оригинальные композиции, впитавшие весь его артистический опыт, включая создание поэтических спектаклей.

Нет, Испания не так уж далека; недаром великие русские композиторы XIX века, будто соревнуясь, почитали необходимым написать что-нибудь в испанском стиле. Так что музыка, которую подарят нам два блистательных артиста, обязательно отзовется дальним ласкающим эхом.

Андрей АРДЕР

Уведомление страхователей об отзыве лицензии

Открытое акционерное общество Страховая Компания «Ростра» (ОГРН 5087746489221; ИНН 7709810287, адрес: 101000, г. Москва, Колпачный пер., д. 4, стр. 4, регистрационный номер страховщика 3647, лицензия ФССН на осуществление страхования С № 3647 77 от 23 января 2009 года, лицензия ФССН на осуществление перестрахования П № 3647 77 от 23 января 2009 года) в соответствии с пунктом 6 статьи 32.8 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» настоящим уведомляет страхователей об отзыве лицензий на осуществление страхования и перестрахования на основании приказов Федеральной службы по финансовым рынкам от 22 декабря 2011 года № 11-3507/пз-и, 19 января 2012 года № 12-71/пз-и.

Одновременно уведомляем страхователей о досрочном прекращении договоров страхования, заключенных Открытым акционерным обществом Страховая Компания «Ростра» в рамках осуществления деятельности согласно указанным выше лицензиям.

Музей Ирины Александровны

В ряду преемников профессора Цветаева — только Ирина Антонова стала синонимом ГМИИ имени А.С. Пушкина

20 марта исполнится 90 лет Ирине Александровне Антоновой. В ряду преемников профессора Цветаева — она и только она стала синонимом ГМИИ имени А.С. Пушкина. Бессменная директриса этого консульства мировой культуры на Волхонке и ее музей похожи даже внешне: строгим изяществом, белизной колонн и локонов.


Юрий РОСТ

Ирина Александровна начинала учиться в легендарном ИФЛИ. В годы Отечественной была медсестрой в госпитале. В музей на Волхонке она пришла после окончания МГУ, в 1945-м, как искусствовед специализировалась по живописи итальянского Возрождения. Директором ГМИИ Антонова стала в 1961-м. И вот с тех пор...

С тех пор — к зданию на Волхонке добавился целый, уже реально существующий Музейный квартал. В 1985-м трудами И.А. Антоновой и знаменитого коллекционера (и не менее знаменитого филолога) И.С. Зильберштейна создан Музей личных коллекций. В отдельную Галерею искусства стран Европы и Америки XIX—XX веков выделилось великолепное собрание импрессионистов и постимпрессионистов. Отлично известные московским подросткам многих поколений «кружки при Пушкинском музее» выросли в Центр эстетического воспитания детей «Мусейон». Под крылом ГМИИ открылась мемориальная квартира-музей Святослава Рихтера. Те античные слепки, которые собирал в Европе профессор И.В. Цветаев (с них начинался Пушкинский) стали Учебным музеем РГГУ. В коллекциях ГМИИ им. Пушкина сегодня — 670 тысяч единиц хранения: от египетских саркофагов до полотен Тышлера и Краснопевцева.

В 1981 году при активнейшем участии Святослава Рихтера (Ирина Александровна всегда умела безошибочно выбирать великих соратников!) начались «Декабрьские вечера» музея. К современным принципам бытования, к убеждению в том, что музей — не мертвое хранилище, а центр городской жизни, беспрерывно излучающий благородные волны мировой культуры всем, кто умеет их воспринять, — ГМИИ имени Пушкина пришел очень давно.

А выставки на Волхонке! От легендарных визитов Джоконды и фараона Тутанхамона и экспозиции «Москва—Париж» — до недавних Модильяни, Пикассо, Тернера, Блейка.

После растерянности 1990-х Пушкинский стал первым музеем Москвы, куда вновь выстроились немереные очереди.

...Мы часто говорим: ни великих современников, ни нравственных авторитетов у нас не осталось. Но вот Ирина Александровна. Она никогда не проповедовала соотечественникам. С женским сдержанным изяществом держалась в тени великих артефактов ее музея, великих музыкантов, играющих под Рождество в залах на Волхонке. Но свыше полувека огромная деятельность музея держится на ней.

И есть ли проповедь более убедительная, чем это молчаливое подвижничество.

Личный юбилей Ирина Александровна празднует скромно. Вся ее энергия отдана другому юбилею: 31 мая 2012 года Москва будет отмечать 100-летие открытия Музея изящных искусств имени императора Александра III. То есть — всё того же Музея на Волхонке.

«Новая газета» почтительно поздравляет Ирину Александровну.

К поздравлениям редакции присоединяются блистательные музыканты, постоянные участники «Декабрьских вечеров».

«Новая газета»

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Юрий БАШМЕТ:

«Она для меня — как Екатерина Вторая!»

— Восхищаюсь Ириной Александровной. На таких, как она, Россия держится. Я ставлю ее в ряд величайших женщин всех времен — таких как Жанна д'Арк и Екатерина Вторая. Благодаря титанической энергии и духовности высочайшего полета она влияет на культурный и нравственный рост нации. Антонова всю жизнь борется — и побеждает. Я желаю ей, кроме прочего, завершить начатую ею великую стройку и... тут же начать следующую! Ну а чтобы не было сомнений, что я вижу в ней не только великую подвижницу, признаюсь: я влюблен в нее давным-давно, и это чувство неизменно.

Евгений КИСИН:

«...Но бесконечно доброжелательна ко всем!»

— Каждый раз, думая об Ирине Александровне Антоновой, с которой мне посчастливилось быть знакомым и сотрудничать уже много лет, я прихожу к одной и той же мысли: насколько лучше был бы мир, если бы побольше было таких людей, как она, — интеллигентных в высшем смысле этого слова, бескорыстных, преданных своему делу и бесконечно доброжелательных по отношению к другим людям.

Здоровья Вам, Ирина Александровна, на долгие, долгие годы — и пусть удача неизменно сопутствует Вам во всех Ваших начинаниях!

ТРЕБУЕТСЯ ПОМОЩЬ

Продержаться до выздоровления!



Андрею Кузнецову шесть лет. Он обожает МакКуина из «Тачек», мультфильм «История игрушек», роботов, а также передачи про космос National Geographic. Его любимая песня — «Карамелька» из мультфильма «Приключения поросенка Фунтика», до болезни Андрей пел ее вместе с мамой во время прогулок. Сейчас Андрюша не поет, не гуляет и вообще тяжело идет на контакт с незнакомыми людьми. Тяжелая болезнь сделала мальчика молчаливым и замкнутым и обрекла на заточение в больничном боксе. Андрей и его мама с папой из Ташкента. Летом прошлого года, перекупавшись в холодной речке, Андрюша простыл — с кем не бывает. Но простуда никак не проходила, воспалились лимфоузлы, мальчик стал слабым, отказывался от еды. Врачи посоветовали обследовать ребенка в гематологическом центре. Оказалось, что у мальчика не простуда, а тяжелое заболевание — острый лимфобластный лейкоз. Андрея сразу же начали лечить в Ташкенте под руководством московских гематологов. В октябре врачи обнаружили у мальчика ранний рецидив и признали, что сами с болезнью не справляются. Так Андрюша с мамой оказались в детской Морозовской больнице в Москве. Андрей — гражданин Узбекистана, лечение его платное. К счастью, его оплачивает благотворительный фонд, но у семьи мальчика нет денег на покупку еды, средств по уходу, некоторых лекарств, одежды. Папа Андрея с огромным трудом устроился в Москве курьером, но его маленькой зарплаты ни на что не хватает. Больше всего на свете Андрюша мечтает выздороветь, вернуться домой, пойти в школу и завести кошку или собаку. Чтобы это произошло, Андрею и его семье нужна наша помощь. Лечение мальчика продлится еще долго, скорее всего, потребуется трансплантация костного мозга. Ежемесячная помощь в размере 20 тысяч рублей поможет Андрею и его семье продержаться в это сложное время.

КАК ПОМОЧЬ?

Вы можете связаться с сотрудником фонда «Подари жизнь» Марией Смольяниновой по тел. 8 926 096-57-49 или перечислить деньги на банковскую карту папы Андрея.

Сбербанк России
Московский банк СБ РФ
№ 9038/01329
БИК 044525225
ИНН 7707083893
К/с 30101810400000000225
В ОПЕРУ МГТУ Банка России
Л/с 40820810038066500071
Карта № 676280388759742452
Получатель:
Кузнецов Вячеслав Сергеевич

Лига без лица

Самый яркий игрок КХЛ Александр Радулов скоро уедет за океан и, возможно, пропустит чемпионат мира



РИА Новости

От самого хоккеиста нынче зависит мало

С «лицом лиги» проблемы. Я не про то, как выглядит форвард «Салавата» и хоккейной сборной России Александр Радулов на многочисленных рекламных плакатах: он такой, какой есть. Но замену самой яркой «домашней» звезде искать, скорее всего, придется — обратно в Национальную хоккейную лигу его только ленивый не отправил. «Салават» уже вылетел из розыгрыша Кубка Гагарина, «Нэшвилл» все простил и ждет не дождется, заокеанский профсоюз подготовил необходимые документы, со здоровьем вроде порядок, глава Континентальной хоккейной лиги Александр Медведев препятствий чинить не собирается, осталось уладить некоторые юридические тонкости с Уфой.

Уфимский клуб согласно джентльменской договоренности не может возражать против отъезда лидера именно за океан (и никуда более), но потянуть время тоже имеет право согласно формальной зацепке: расторгать действующий контракт по регламенту КХЛ до 30 апреля нельзя. А Радулову желательно уехать как можно раньше, чтобы доиграть сезон за «Нэшвилл Предаторз», которому он принадлежит. Сыграет — значит, отработает свой «контракт новичка» до конца, станет ограниченно свободным агентом, и тогда уже будет диктовать свои условия то ли «Нэшвиллу», то ли «Салавату». Затяжка времени оставляет шанс удержать форварда в России (а значит, и в национальной сборной), но лично для Радулова перспектива стать звездой мирового уровня в НХЛ отдаляется как минимум на два сезона.

Вот такой получился клубок проблем, который распутать совсем непросто. А началось все с того, что юный Саша Радулов после победного для сборной России чемпионата мира-2008 в Квебеке сбежал из-под действующего контракта с «Нэшвиллом» в «Салават», что было подано как громадный успех новой Континентальной лиги: в России предпочел играть не списанный из НХЛ именитый хоккеист, а звезда будущего. В «победе» была заложена мина замедленного действия, но кто тогда об этом думал?

Саша действительно стал звездой, и именно здесь. Вторая победа на чемпионате мира, Кубок Гагарина с «Салаватом», великолепные бомбардирские достижения, признание лучшим хоккеистом сезона (дважды подряд), громадный портрет на трибунах «Уфа-Арены» в образе Че Гевары — так «Александр неистовый» дослужился до того, что стал «лицом лиги». Буйный нрав и не всегда адекватное поведение не помешали Саше стать всеобщим любимцем — всё оправдывало искреннее отношение к игре, вплоть до полного в ней растворения. Его имидж сильно отличался от имиджа Алексея Морозова, Яромира Ягра или Алексея Ясина, но брутальному духу времени вполне соответствовал.

В начале нынешнего сезона стало понятно, что в КХЛ Александру Радулову надоело. Он не сработался с вернувшимся в «Салават» Сергеем Михалевым и, вольно или невольно, способствовал быстрой отставке уважаемого специалиста. Вернувшись на первые строчки бомбардирской гонки, не прекратил спорить с судьями и задирать соперников, а порой делать такие вещи, за которые было просто стыдно (тренера вратарей «Салавата» прямо во время игры от удара радуловской клюшкой спасло только заградительное стекло). Весь сезон он провел на нервах, и только в сборной к нему не было никаких претензий: там он концентрировался на хоккее.

Трудно сказать, помешали ли Радулову мысли о продолжении карьеры сыграть в первом раунде Кубка Гагарина так, как он может, — но «Салават» вылетел, главный тренер Венер Сафин сказал, что ждал от Саши большего, сам же Радулов после происшествия в домашней встрече серии с «Ак Барсом», когда площадку залило водой, назвал происходящее «колхозом», а после финальной сирены в шестом матче попрощался со зрителями так, как прощаются надолго.

Главный тренер национальной сборной Зинэтула Билялетдинов, очевидно, предвидел подобное развитие событий — на Шведские игры команда отправилась без лидера, но эксперимент себя не оправдал. Если Радулов все-таки уедет, то пропустить чемпионат мира он может запросто: в плей-офф «Нэшвилл» попадает, а там чем черт не шутит, может и дальше пройти.

Между тем самый яркий форвард отечественного хоккея, оказавшийся в подвисшем состоянии, приглашение на первый сбор национальной команды уже получил.

Владимир МОЗГОВОЙ,
обозреватель «Новой»

PRO-РЕЗЕРВ

В Сибирь, в Сибирь!

Красноярск уже стал центром спартакиадного движения. И хочет принять Всемирную зимнюю Универсиаду

II ЗИМНЯЯ СПАРТАКИАДА МОЛОДЕЖИ РОССИИ 2012

На соревнованиях молодежной Спартакиады основное внимание было приковано, конечно, к спортсменам. Зачастую тренеры, судьи, соперники, журналисты и болельщики буквально не давали им прохода, поздравляя с удачными стартами.

Однако Спартакиада — это еще и соревнования регионов, наглядно демонстрирующие рейтинг развития спорта каждого субъекта Федерации. Руководители региона, принимающего подобные старты, головой отвечающие за все организационные вопросы, подвергаются не меньшему прессу. И даже сейчас, когда Спартакиада фактически закончилась, думать об отдыхе рано. Настало время для нового этапа скрупулезной работы — оценки организации, анализа достижений спортсменов, проверки степени готовности спортивных объектов к следующим соревнованиям. Но, несмотря на жесткий график, министр спорта Красноярского края Сергей ГУРОВ не отказался поделиться своими впечатлениями от молодежных стартов и амбициозными планами по развитию спорта в регионе.



— Вторая зимняя Спартакиада молодежи действительно стала событием для Красноярского края, большого и сложного региона?

— Для нас задача проведения больших спортивных мероприятий не только федерального, но и краевого уровня была и остается одной из важнейших. В крае ежегодно проводится 21 Спартакиада среди учащихся разных возрастов, работников различных отраслей, семейные старты. А в прошлом году впервые организованы спартакиадные соревнования среди инвалидов. Благодаря слаженной работе краевого правительства, удается системно проводить большие комплексные соревнования, которые охватывают максимальное количество людей.

— И на этом останавливаться вы не намерены...

— Весь накопленный опыт мы вкладываем в нашу мечту: чтобы Красноярск смог принять у себя Всемирную зимнюю Универсиаду — мероприятие международного уровня. И хотя официальная заявочная кампания начнется только осенью, а сама Универсиада пройдет в 2019 году, ради нее мы работаем уже сегодня, создаем новые спортивные сооружения, готовим специалистов.

— А для чего все это нужно, можно ведь спокойно вести каждодневную работу без лишней суеты и нервотрепки?

— Во-первых, необходимо изменить отношение к спорту в Красноярском крае. На сегодняшний день системно занимаются физкультурой около 20% жителей края. А мы хотим, чтобы их было гораздо больше, чтобы возник некий молодежный тренд. Чтобы стало модным не курить, пить пиво и ходить по ночным клубам, а проводить время в залах и на спортплощадках, собирать команды для участия в соревнованиях любого уровня.

А во-вторых, нам хочется сделать Красноярск российской столицей зимних видов спорта. Понятно, что существуют весомые конкуренты — Москва и Санкт-Петербург, но здесь, в Сибири, очень много людей, которые системно с детского возраста тренируются, чтобы добиться самых высоких целей. И мы должны создать условия для их осуществления.

В-третьих, это ускорит создание мощной материальной базы, новых спортсооружений. Ведь еще недавно у нас не было ни одной крытой ледовой площадки, а сегодня две уже функционируют, еще две строятся, восстановлены биатлонное стрельбище, новый лыжный стадион, и в ближайшее время будет возведено четыре-пять крупных спортивных объектов.

— Вы достаточно прогрессивный чиновник, ведете свой собственный блог на сайте, посвященном краевому спорту, оперативно отвечаете на комментарии. Что сделать, чтобы другие следовали вашему примеру?

— На самом деле, не хотелось бы давать наставления своим коллегам, которые лучше меня разбираются в отрасли, у которых намного больше опыта. А рецепт здесь только один — желание достичь в своей профессии успехов. Сидя в кабинете, невозможно быть эффективным чиновником. Трудно объехать все города, побывать на всех соревнованиях, и поэтому интернет, наличие сайта, блога или форума дают раскрыться многим возможностям.

— Ваш взгляд на спорт также отличается от общепринятого...

— То, что сегодня спорт не может полностью зависеть от бюджета, — стопроцентная истина. Надо все больше выходить за рамки бюджетной узости, и касается это как команд мастеров, так и свободной возможности каждого жителя заниматься спортом. Без сомнения, подготовку резерва мы не можем отдать в чьи-то руки, это задача государства, которое должно системно вкладывать в нее средства. Команды мастеров в первую очередь должны как можно быстрее отказаться от государственной подпитки.

— Но для многих команд поиск спонсоров порой становится непосильной задачей.

— Привлечение инвестиций в спорт — задача руководителей самого высокого звена, которые должны создавать условия для инвесторов. Мы уже несколько раз пытались подступиться к вопросу об уменьшении налогового бремени для организаций, занимающихся строительством спортивных объектов. Желающих много, но еще больше проблем: получение земли, подготовка проектной документации, уплата непомерных налогов. Этот вопрос требует тщательного рассмотрения.

Дарья КОБЫЛКИНА
Красноярск

⇦ СТРАНИЦА 8



Андрей КОЛЕСНИКОВ,
обозреватель «Новой»:

Обвинительный приговор Пресненского суда предпринимателю Алексею Козлову — это и плевок в лицо (или фасад?) Верховному суду РФ

⇦ СТРАНИЦА 19



Александр БАКШИ,
музыкант,
специально для «Новой»:

В стране изменился состав воздуха, и мы к этому причастны

⇦ СТРАНИЦЫ 10–11



Ирек МУРТАЗИН,
спецкор «Новой»:

На оснащение отделений полиции видеокамерами потрачены огромные бюджетные средства, а просмотр недоступен для начальства

Победоносное

Победитель белоглазый, ты взлетел, орелик мой, над оранжевой заразой и над ленточной чумой!



Дмитрий БЫКОВ

Так уж честно победили, что и двадцать дней долбя, никого не убедили, а особенно себя. Жаль, приказ еще не издан — но дождемся, нашу мать, — чтоб к победе над фашизмом этот подвиг приравнять, чтоб, традицию ломая, но являя широту, мы уже седьмого мая отмечали ту и ту. Победили, отстояли, разменяли на рубли, раскатали, изваляли, истоптали, отскребли, показали, доказали, не отдали, соблюли — и Казани, и Рязани, и Обаме, и Бруни, и проклятой Пикадилли, вас не видящей в упор... Так уж полно победили, что стреляют до сих пор. Защитили серп и молот, звук родного языка... Успокоиться не могут, все не вытопчут пока. Гул стоит в родных осинах, орки строятся в каре — все никак забыть не в силах, как уклались в декабре.

Победитель белоглазый, ты взлетел, орелик мой, над оранжевой заразой и над ленточной чумой! Вот чистейшая победа: всех, кто встал с другой ноги, по закону Архимеда вытесняют во враги. Торжествует жажда мести, обуявши большинство. То, что жить придется вместе, не волнует никого. Так уж честно победили, с самым-самым во главе, что со страху залудили эпик фейл по НТВ — «На Болотную ходили за бабло и «Доширак»!»... Так уж честно победили, что не врать — уже никак. Так бесспорно победили в равной, доблестной борьбе, что Козлова посадили — вот, Романова, тебе! Посадили Pussy Riot, чтобы выглядить крутей; вон и деток отбирают — победили и детей! Вот победа образцова, неустанный ратный труд. Взяли было Удальцова, да отдали: больно крут.

Коллективный победитель, предводитель душ и тел! Отчего твой белый китель так под мышками вспотел? Взявши Питер и Москву уж, — что же, доблестный Мальчиш, так визгливо торжествуешь, так ножонками сучишь? Что ты воешь, многомясый, усмехаясь роково, навалившись всею массой неизвестно на кого — на студентов, на младенцев, на зажатых, будто гость, обреченных отщепенцев перекупленную горсть? Лишь на них, твердоголовы, брешут высшие слои — Соловьевы, Соколовы и Фадеевы твои. Эти стыдные минуты — худший выбор высших сфер. Либо мы не лилипуты, либо ты не Гулливер.

Нет, таких истерик, знаю, не закатывает тот, кто домой, к родному краю, победителей ведет. Так — под хохот пьяной крали, у провала на краю, — обмывают, что украли, а не отняли в бою.

Тут иной руководитель, обладатель лет шести, спросит: как же победитель должен, блин, себя вести? Да уж вы, вожди со стажем, как сказал бы вам Бильжо, не волнуйтесь. Все покажем. Все увидите ужо.



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Редакторы номера: А. Полухин, Г. Розинский

www.novayagazeta.ru

Наш адрес в интернете: NovayaGazeta.Ru

Новая газета

РЕДАКЦИЯ

Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)

Редакционная коллегия:
Ольга БОБРОВА (обозреватель), **Сергей КОЖЕУРОВ** (первый зам главного редактора), **Андрей КОЛЕСНИКОВ** (обозреватель), **Андрей ЛИПСКИЙ** (зам главного редактора, редактор отдела политики), **Нугзар МИКЕЛАДЗЕ** (зам главного редактора, редактор службы информации), **Алексей ПОЛУХИН** (редактор отдела экономики), **Георгий РОЗИНСКИЙ** (зам главного редактора), **Юрий РОСТ** (обозреватель), **Петр САРУХАНОВ** (главный художник), **Юрий САФРОНОВ** (редактор пятничного выпуска), **Сергей СОКОЛОВ** (зам главного редактора, расследования — «отдел Юрия Щекочихина»), **Ольга ТИМОФЕЕВА** (редактор отдела культуры), **Олег ХЛЕБНИКОВ** (зам главного редактора), **Виталий ЯРОШЕВСКИЙ** (зам главного редактора, редактор отдела «Общество»)

Обозреватели и специальные корреспонденты:
Роман АНИН, Юрий БАТУРИН, Ольга БОБРОВА, Борис ВИШНЕВСКИЙ, Эльвира ГОРЮХИНА, Елена ДЬЯКОВА, Зоя ЕРОШОК, Виктория ИВЛЕВА, Вячеслав ИЗМАЙЛОВ, Павел КАНЫГИН, Елена КОСТЮЧЕНКО, Юлия ЛАТЫНИНА, Владимир МОЗГОВОЙ, Галина МУРСАЛИЕВА, Евгения ПИЩИКОВА, Алексей ПОЛИКОВСКИЙ, Елена РАЧЕВА, Людмила РЫБИНА, Слава ТАРОЩИНА, Марина ТОКАРЕВА, Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР, Вера ЧЕЛИЩЕВА, Наталья ЧЕРНОВА

Ведущие рубрик: **Евгений БУНИМОВИЧ, Дмитрий БЫКОВ, Юрий ГЕЙКО, Александр ГЕНИС, Павел ГУТИОНТОВ, Андрей КОЛЕСНИКОВ** (Мнения & Комментарии), **Александр ПОКРОВСКИЙ, Станислав РАССАДИН, Юрий РЕВИЧ, Кирилл РОГОВ, Дина РУБИНА, Владимир РЫЖКОВ, Ким СМИРНОВ, Артемий ТРОИЦКИЙ, Сергей ЮРСКИЙ**

Руководители направлений: **Руслан ДУБОВ** (спорт), **Лариса МАЛЮКОВА** (кино), **Елена МИЛАШИНА** (спецпроекты — «отдел Игоря Домникова»), **Константин ПОЛЕСКОВ** (ответственный секретарь), **Юлия ПОЛУХИНА-МАРТОВАЛИЕВА** (повседневный рынок), **Надежда ПРУСЕНКОВА** (пресс-служба), **Дарья ПЫЛЬНОВА, Дмитрий ШКРЫЛЕВ** (аналитическая группа)

Группа выпуска: **Анна АРТЕМЬЕВА** (фотокорреспондент), **Алексей КОМАРОВ, Татьяна ПЛОТНИКОВА** (бильдредакторы), **Наталья ПЛОТНИКОВА, Надежда ХРАПОВА, Вероника ЦОЦКО** (технические редакторы, дизайн, макет)

Собственные корреспонденты:
Надежда АНДРЕЕВА (Саратов), **Евгений БАЙ** (США, страны Латинской Америки), **Георгий БОРОДЯНСКИЙ** (Омск), **Борис БРОНШТЕЙН** (Казань), **Сергей ЗОЛОВКИН** (Гамбург), **Сергей КУРТ-АДЖИЕВ** (Самара), **Александр МИНЕЕВ** (Брюссель), **Ольга МУСАФИРОВА** (Украина), **Нина ПЕТЛЯНОВА** (Санкт-Петербург), **Алексей ТАРАСОВ** (Красноярск), **Евгений ТИТОВ** (Краснодар), **Ирина ХАЛИП** (Минск)

WEB-редакция:
Сергей АСРИЯНЦ, Сергей ЛИПСКИЙ, Константин ПОЛЕСКОВ, Евгений ШИРЯЕВ

ДИРЕКЦИЯ

Ольга ЛЕБЕДЕВА
(директор АНО «РИД «Новая газета»)

Светлана ПРОКОПЕНКО (заместитель директора по развитию), **Валерий ШИРЯЕВ** (заместитель директора), **Ярослав КОЖЕУРОВ** (юридическая служба), **Светлана БОЧКАЛОВА** (распространение), **Владимир ВАНЯЙКИН** (управление делами), **Алла ГЕРАСКИНА** (реклама), **Наталья ЗЫКОВА** (персонал)

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Потаповский пер., д. 3, Москва, 101990.
Пресс-служба: 8 495 926-20-01
Отдел рекламы: 8 495 648-35-01, 621-57-76, 623-17-66
Отдел распространения: 8 495 648-35-02, 623-54-75
Факс: 8 495 623-68-88.
Электронная почта: 2012@novayagazeta.ru
Подписка на электронную версию газеты: distrib@novayagazeta.ru

Подписные индексы:
32120 (для частных лиц) **40923** (для организаций)
Подписка на газеты и журналы по Москве через интернет: www.gazety.ru

Газета печатается **во Владивостоке, Екатеринбурге, Краснодаре, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Рязани, Самаре, Санкт-Петербурге.**
Зарубежные выпуски: **Германия, Израиль, Казахстан**

Общий тираж — **290 050 экз.**

Тираж сертифицирован
Novayagazeta.Ru — **9 541 891** просмотр за февраль 2012 г.

Материалы, отмеченные знаком 18+, печатаются на правах рекламы.

«Новая газета» зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-24833 от 04 июля 2006 г.
Учредитель: ЗАО «Издательский дом «Новая газета». Редакция и издатель: АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета». Адрес: Потаповский пер., д. 3, Москва, 101990.

© АНО «РИД «Новая газета», 2012 г.
Любое использование материалов, в том числе путем перепечатки, допускается только по согласованию с редакцией. Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель. Рукописи и письма, направленные в Редакцию, не рецензируются и не возвращаются. Направление письма в Редакцию является согласием на обработку (в том числе публикацию в газете) персональных данных автора письма, содержащихся в этом письме, если в письме не указано иное

Срок подписания в печать по графику: 23.30, 17.03.2012 г.
Номер подписан: 23.30, 17.03.2012 г.
Отпечатано в ЗАО «Прайм Принт Москва». Адрес: 141700, МО, г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, д.5Б. Заказ № 967. Тираж — 63100 экз. Общий тираж — суммарный тираж московских и региональных выпусков за неделю. Цена свободная.